

OBJETIVO TRES

1. ESTRATEGIA EVALUATIVA

1.1. Evaluación de memorias de investigación de proyectos sobre Integración de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en Proyectos Curriculares de Centro como meta.

El artículo 22 de la Orden de 7 de mayo de 1993, por la que se convocan actividades de formación en Centros y Actividades de autoperfeccionamiento dirigidas al Profesorado de la Comunidad Autónoma de Andalucía (B.O.J.A., 29 de mayo 1993), comprometía a los directores de los proyectos a "confeccionar una memoria final y remitirla junto con los materiales didácticos que se elaboren al Centro de Profesores correspondiente". Solicitadas dichas memorias a la Consejería de Educación y Ciencia, los informes de investigación que metaevaluamos se refieren exclusivamente a las memorias escritas, y no a los materiales didácticos, que no recibimos, y en consecuencia no podemos juzgar. La revisión documental realizada se basó en el supuesto de considerar las memorias como casos de innovaciones y la revisión como una aproximación a la evaluación de programas educativos (Denzin y Lincoln, 1994; Medina y Villar, 1995), cuyos propósitos sintetizamos en los dos siguientes: (a) contribuir a comprender los procesos de autoformación implícitos en cada una de ellas (Mullins, 1994), y (b) recomendar decisiones sobre los proyectos (Flinders y Mills, 1993). La primera consideración adoptada en la revisión fue establecer el criterio de metaevaluación de casos por los seis jueces o evaluadores, que también actuaron como miembros del equipo de investigación. En términos generales, tres fueron los parámetros o normas generales usados para confeccionar la lista de control o cuestiones a revisar en cada memoria, que aparece en el Anexo:

- I. Cuestiones sobre la identificación del proyecto de innovación. Si es un proyecto de innovación, ¿de qué tipo es? Definición y tipología.
- II. Cuestiones sobre el contexto. ¿Cuáles son las características del marco escolar donde se produce el proyecto de innovación? Implicaciones sobre la planificación y el clima escolar.
- III. Cuestiones sobre el diseño del proyecto. ¿Cuál es la probabilidad de que el proyecto de innovación así concebido tenga éxito? Aprendizaje grupal, incentivos y estímulos, y experiencias.

1.2. Aproximación evaluativa de carácter naturalista.

Las normas sugeridas no se debían entender como indicadores cuantitativos, sino como piezas que tratarían de armar el rompecabezas de cada informe de investigación para mantener unas conclusiones. Los evaluadores consideraron, pues, cada informe como un caso singular que sirviera para verificar las circunstancias problemáticas de cada autor del informe resaltando sus hallazgos y sus desventajas. Se decidió que la extensión de la narrativa de cada caso fuera de una hoja, al comprobar que las memorias finales tenían como promedio de extensión tres páginas. En el cuadro nº 1 se relacionan los autores, el centro educativo y el título del proyecto sobre Integración de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en Proyectos Curriculares de Centro, que han sido objeto de la presente revisión documental:

Nº	AUTORES	CENTRO EDUCATIVO	TÍTULO DEL PROYECTO
1	Ángel Gabriel Ruiz Castilla y otros	C.A.E.P. "Cerro Guadaña" Marismillas. Las Cabezas de San Juan (Sevilla)	Uso del ordenador como recurso didáctico en el Proyecto Curricular de Centro
2	José Antonio Morales López, José Segovia Aguilar y Rafael García Camacho	C.P. "Moreno Chacón". Ayamonte (Huelva)	Taller de Vídeo/fotografía
3	Juan López Sánchez	C.P. "San José Artesano". Puerto Serrano (Cádiz)	Autoedición: aplicación a la lecto-escritura
4	Carmen Rocío Martín y otros	C.P.E.I. "La Huerta". Almonte (Huelva)	Los pequeños experimentan con las Nuevas Tecnologías
5	Joaquín Conde García	C.P. "San José de Calasanz". La Puebla de los Infantes (Sevilla)	Telepuebla
6	José Enrique Such Lloret, José Delgado Castaño y José Molina Castro	C.P. "Sierra de Cádiz". Algar (Cádiz)	Proyecto de Autoedición
7		C.P. "Reyes de España". Lora del Río (Sevilla)	Prensa y radio
8	Teresa Almodóvar Merinas y otros	C.P. "San José de Calasanz". Lora del Río (Sevilla)	Taller de imagen en la escuela
9	Carlos Paniagua Ballesteros	I.E.S. Cantillana (Sevilla)	La imagen artística como medio y soporte de la comunicación
10	José Ismael Membrillo Lazo	C.P. "Los Molinos". Valverde del Camino (Huelva)	Introducción de la informática en el Ciclo Superior de la E.G.B.
11		C.P. "Cristo de la Inspiración". Galera (Granada)	La informática como recurso curricular en la E.G.B.
12		C.P. "Virgen de los Reyes". Lora del Río (Sevilla)	El ordenador y el alumno. Descubrimiento de la técnica.
13		C.P. "El Molino". Isla Cristina (Huelva)	La informática en el proyecto curricular y la autoedición escolar.
14	Hermínio Ramos Acebes, Salud García Palomo y José Manuel González Blanco	C.P. "Nuestra Señora de la Soledad". Cantillana (Sevilla)	Taller de imagen
15	Francisca Cuesta Aguilar y otros	C.P. "José de Calderón". Campanillas (Málaga)	Memoria del aula de informática
16	Ramona Arroyo Arrayas	Valverde del Camino (Cádiz)	CAD en el Aula de Dibujo Técnico II
17	Isabel Aguilera Partida y Cristobal Ortega Pérez	C. P. "San José de Calasanz". Olvera (Cádiz)	La informática en alumnos con necesidades educativas especiales.
18	Manuel Santoyo González y otros	C. P. "Antonio Machado". Alcalá de Guadaira (Sevilla).	La informática y el vídeo en el aula

OBJETIVO UNO

Nº	AUTORES	CENTRO EDUCATIVO	TÍTULO DEL PROYECTO
19	María José Cascón Fransech y otros	C. P. "Virgen del Carmen". Punta del Moral. Ayamonte (Huelva).	Un ordenador en el cole

Cuadro Nº 1. Memorias de investigación de proyectos sobre Integración de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en Proyectos Curriculares de Centro.

1. *Uso del ordenador como recurso didáctico en el proyecto curricular de centro.* La preocupación del C.A.E.P. "Cerro Guadaña", Marismillas (Sevilla), por las cuestiones de informática educativa data de hace algunos años (1989/90), cuando se implicó en el Plan Alhambra. La memoria es de corta extensión, apenas siete páginas que relatan limitadamente ocho centros de interés pedagógicos. Desde entonces, el centro se ha implicado en intercambios, préstamos, calcos y adopciones informáticas (asesoramiento del DIN de Lebrija), que constituyen un fenómeno permanente de contactos entre colegas y de preocupación por vínculos con la Consejería de Educación y Ciencia para solicitar ayudas para que el ordenador penetre en las áreas del curriculum y se adopten conceptos, acciones y actitudes para las disciplinas que carecían de estrategias de aprendizaje precisas (como fichas de trabajo mediante ordenador), y de programas interdisciplinares. El proyecto de innovación indica como objetivos alcanzados una declaración de intenciones de carácter más bien normativa, si bien no se evidencia la propiedad de ninguna adopción. Hay en la memoria descripciones de profesores involucrados y cuantificación de estudiantes participantes (hasta 400), si bien no aparece un fino o grueso análisis de cómo se han beneficiado ni los unos ni los otros en el proceso (¿tortuoso, iluminador?) por el que un aula de informática con cuatro ordenadores donados por la administración en 1994/95 y otros siete antiguos del modelo *xt* pudieron conseguir los seis objetivos declarados y dirigidos a la adopción de recursos informáticos, planificación de estrategias instruccionales, procesos de aprendizaje de los estudiantes, diseño de materiales curriculares, enseñanza en grupos, e integración curricular. Los objetivos tropiezan unos con otros, se interfieren entre sí (en el párrafo dedicado a la evaluación, dicen: "No se pretendía implantar la asignatura de informática en el centro, cosa que no era objeto ni ámbito del proyecto sino usar la informática como un recurso didáctico en el desarrollo del Proyecto Curricular"), pueden conducir a un callejón sin salida, que se manifiesta en el apartado séptimo dedicado a la evaluación, que adopta un formato más bien lírico ("se ha seguido un criterio de evaluación continua..., los resultados cuantificables de los mismos se han referido a las materias del curriculum mientras que los cualitativos se han referido a los temas tratados con auxilio del proyecto"), que narrativo: faltan testimonios de valoración de los estudiantes o ejemplificaciones de las estrategias de los profesores (¿promovieron la enseñanza en equipo, o el aprendizaje cooperativo o por descubrimiento?), si bien aparece una cuenta de collar que merece resaltarse: los profesores dedicaron una o dos horas semanales no lectivas al proyecto, totalizando las 40 horas que marca la convocatoria de un P.I.E. En el apartado de metodología aparece la nostalgia a la enseñanza activa (¿es enseñanza reflexiva?), si bien no se dan notas sobre motivación, aspiraciones o estilos cognitivos de los estudiantes que la refrenden en coordenadas temporales o espaciales. Los resultados contados por el autor no son realistas, pues, respecto a las metas fragmentadas (en la programación desarrollada, los autores trascienden la abstracción para llegar a describir apelmazada y detalladamente los contenidos del medio, lenguaje, matemáticas, educación física y psicomotricidad de educación infantil, educación primaria (hasta tercer ciclo), E.G.B (7º y 8º), y E.S.O. (1º y 2º). No se cita como ha sido el recorrido realista de los 13 profesores participantes en la innovación (cambios en la cultura profesional, compromisos, etc.). Hay un tono de denuncia en el proyecto sobre las ayudas concedidas por la administración, repitiéndose la epopeya del centro solitario que se enfrenta a un sistema educativo romo en financiación ("a pesar de la escasa ayuda oficial...pues recibimos los equipos hace cuatro años, unos cuantos discos, seis programas, y 26.500 pts. y ahí quedó todo"), y que demanda "una amplia tarea de programación y coordinación de actuaciones entre los distintos profesores encargados de ponerlo en práctica". La investigación sobre la innovación (secuencias de aprendizaje del proyecto) parece seguir la estrategia triádica diagnóstico-prescriptiva-evaluativa. Al final, la evaluación longitudinal de seis años e interna es *positiva*, pero, como lector, uno se queda en el umbral del sueño (¿fue la informática factor de cambio?) y lo insólito (¿en qué valores fue positivo?).



2. *Taller de Video/fotografía.* La dotación recibida de un televisor, cámara de vídeo, trípode, tituladora, vídeo reproductor en el C.P. Moreno Chacón de Ayamonte (Huelva) suscrito por tres profesores parece que refina prácticas curriculares en algunas áreas, como Inglés, Ciencias naturales y Expresión artística. A juzgar por el número de firmantes de la memoria, parece que la incidencia del proyecto ha servido para el desarrollo individual de alumnos y alumnas de clases seleccionadas que trabajaron en grupos reducidos de dos a tres personas, si bien parece que también el proyecto tuvo cierta orientación escolar y de proyección social, como fue la realización de un periódico en inglés y la utilización de técnicas periodísticas para su realización. Los autores cuentan que los efectos conseguidos en la meta de elaborar un materiasl fue deficiente. Así lo comunican en la memoria ("profundizar en el hecho didáctico (el trabajo en clase) que en dejar patente estos resultados"). Son realistas con el equipamiento recibido (la administración les envía un único televisor que llega averiado al centro), y con las metas: reconocen que no todos los grupos de primaria llegaron a la fase de la grabación. Sin embargo, de las seis fases del proceso, no hacen mención de la última que se refirió a la visualización reflexiva en el área de Inglés, si bien en las áreas de Ciencias naturales y Expresión artística los profesores realizaron varias prácticas. Los resultados conseguidos en estas áreas se ajustan a las prioridades de la reforma curricular andaluza, por cuanto facilitó la transferencia de conocimientos de un área a otra, significó actividad en la construcción de teatro de sombras o la elaboración creativa de heliogramas. La ayuda técnica proporcionada parece que se ha usado en un Seminario de Imagen Intercentros con sede en el colegio que emite la memoria donde se presumiblemente se encuentran profesores de otros centros para ejercitar el sentido de colaboración sobre el módulo recibido en el colegio. La responsabilidad recayó, no obstante, en dos áreas y tres profesores, llamando la atención que fuera usado por cinco cursos de educación primaria. El módulo se recibió con más de un año de retraso, y los autores han hecho constar en la memoria que el tiempo invertido fue de 40 horas. En el área de Ciencias comentan los autores que empezaron a ejercitarse en la imagen estática y que dejaban para finales del curso la iniciación en la imagen en movimiento (en la memoria no se hace constar el curso académico). Mientras, en el área de Inglés, el vídeo se utilizó al final del proyecto de destreza oral en situaciones de comunicación que registraron con cintas de grabación VHS. El proyecto ha dado oportunidades a los agentes para incorporar contenidos curriculares relevantes (elaboración de un argumento en Inglés, guionización, escenificación y grabación), o fotografía con cámara oscura, procesado de revelado en papel y fijación de imagen. En el proyecto no se hace constar que haya habido más oportunidades de trabajo con más profesores de otros equipos ciclo. Se desconoce el papel que desempeñó el equipo de gestión del proyecto respecto del equipo directivo y su protagonismo en el Seminario de Imagen Intercentros. Los autores de la memoria del proyecto se refieren al éxito alcanzado por cuanto estimuló y motivó a los estudiantes, si bien el profesor de Inglés comentó que habían tenido problemas técnicos en la fase de revelado de las fotografías (conviene recordar que el dominio en ese medio debía ser anterior a la recepción del módulo, dado que en este no se incluía ningún elemento de fotografía). Los autores no hacen constar más estímulos del proyecto que el reconocimiento por parte del CEP, en este caso de Isla Cristina, de las 40 horas invertidas en el proyecto. Solamente aparece como secuencia de investigación la que manifiesta el profesor del área de Inglés, aunque no detalle los efectos. Las tácticas curriculares usadas por el proyecto se basan en la realización de experiencias, sin que haya habido preocupación por "dejar patente los resultados". Los autores entienden que la realización de materiales es una faceta secundaria, no exenta de complejidad, en donde percibieron fracasos, difíciles de superar. Los autores no aluden a progresión en el proyecto, ni en posibles apoyos de otros grupos profesionales exteriores al centro. Las preocupaciones pedagógicas -colaboraciones entre los profesores del centro- parece que ha repercutido en conocimientos -periódico, teatro...-, conductas individuales y grupales de estudiantes, y destrezas -utilización normal del módulo que ha terminado en estado satisfactorio.



3. *Autoedición: aplicación a la lecto-escritura.* Pertenece esta breve memoria al C.P. José Artesano de Puerto Serrano (Cádiz). Es un informe sobre un proyecto que inicia nuevas posiciones y prácticas, a juzgar por los materiales solicitados en junio de 1993 (la memoria se redacta en junio de 1995, dos años después) y que había recibido: un ordenador, scanner de color, e impresora. Sin embargo, no recibieron el software de edición

que habían solicitado y esto se ha convertido en el "tic" que utiliza el coordinador para justificar el límite de su proyecto. El proyecto se dirigía a la mejora de la escuela, por cuanto querían dotar al centro de un plan lecto-escritor, y al tiempo crear un periódico escolar, con lo cual se puede entrever cierta implantación de una política socioeducativa. El proyecto se orientaba a la creación de un taller de narrativa y poesía ilustrada en el centro. Los resultados contados por los autores ("tenemos que hacer una valoración muy positiva") se apoyan en los supuestos efectos de los materiales didácticos elaborados (narraciones y cuentos escritos por los propios alumnos), que evidentemente no disponemos, y que en la memoria de tres páginas ni describen ni señalan los indicadores para su juicio. Los resultados conseguidos por los autores se ajustan a las prioridades de la reforma curricular andaluza en cuanto que la innovación se está integrando en el proyecto de formación del centro y en la elaboración de adaptaciones curriculares. La ayuda proporcionada por la Consejería de Educación y Ciencia se refiere a la dotación de ciertos recursos materiales, salvo cierto software de autoedición, que justifica que no hubieran realizado el objetivo tercero relativo a la puesta en marcha del periódico escolar, como así lo explicitaron en la memoria. Los autores, no obstante, estaban equipados de tecnología de software propia, que hicieron constar: diseño vectorial, tipografía, retoque fotográfico y procesador de textos, y una tarjeta vídeo Blaster. El coordinador firma el proyecto con dos colaboradores, profesores del centro; sin embargo, parece que el taller se ha puesto a disposición de otros profesores, que le dieron retroacción positiva a los autores de la experiencia, en el sentido que entendieron como valioso que los materiales se adaptaba a los intereses y a las capacidades de los alumnos. No se indican las condiciones laborales del centro para incorporar el taller en el funcionamiento de las demás materias. Se dice que el material se orienta a los cursos del primer ciclo de Educación Primaria, sin especificar más. El contenido curricular de la lectoescritura debe estar en la base del proyecto de centro, porque se ha destacado como primera de las metas para este proyecto y como tal se ha extendido al profesorado del ciclo. Sobre el funcionamiento interno del equipo de investigación del proyecto no existen más datos, desconociéndose su funcionamiento. La percepción de éxito del coordinador se debe a las palabras de otros profesores y a su propia convicción de que los materiales didácticos están adaptados a los intereses y ritmo de los estudiantes, tan solo porque los han hecho ellos. La táctica puesta en marcha en el proyecto ha consistido en la constitución de un taller para la creación y demostración de conocimientos y destrezas de los estudiantes. El coordinador ha hecho una previsión de continuidad del proyecto en el futuro elaborando libros-guía, que parece ser es numeroso, para que lo puedan explotar en los siguientes cursos (a partir de 1995-96). Es más explícito el coordinador en susurrar y proyectar la innovación en el futuro indicando las siguientes metas: poner en marcha el periódico si se recibe el software, elaborar una biblioteca de aula y extender la innovación tecnológica a todos los ciclos de enseñanza. Se presuponen tanto los efectos conseguidos en términos de conocimientos, creencias, actitudes, conductas y destrezas en los estudiantes cuanto las declaraciones de intención para el futuro, que no se explicitan salvo en las declaraciones de actividades: biblioteca, periódico y elaboración de materiales. El motivo de la lecto-escritura goza de una tradición en la investigación curricular. El coordinador lo emplea aquí con unas herramientas tecnológicas a todas luces complejas en el funcionamiento y que exigen experticidad y alto grado de conocimiento profesional en los coordinadores para construir un periódico, sino para que los estudiantes del primer ciclo redacten cuentos. Perseguir la destreza de la narrativa en estudiantes y que un periódico la reafirme, es con benevolencia el juicio que me merece esta innovación.



4. *Los pequeños experimentan con las NN.TT.* La memoria está formada por seis hojas, siendo la primera de presentación del proyecto. El título es: "Los pequeños experimentan con las NN.TT". Proyecto realizado por el Colegio Público de Educación Infantil "La Huerta", de Almonte de la provincia de Huelva. Este proyecto es nuevo para este centro y en concreto para el grupo de profesores implicados en el centro en este año. Como hemos dicho la memoria es de corta extensión, y apenas nos comenta los objetivos del proyecto, si estos se han conseguido o no y el material que han recibido, realizando al final una muy pequeña exposición de lo positivo de la realización del proyecto así como de la posibilidad de su repetición. En la memoria se incluye una carta de la profesora en la que se informa a la Administración de la recepción en buen estado de los materiales solicitados para la realización del proyecto. El proyecto declara que persigue un sólo objetivo ("mejorar la calidad de la enseñanza a través de los medios audiovisuales, la informática y la comunicación, fomentando la creatividad y la libre expresión del niño/a desde un enfoque lúdico") que afirmar haberse

alcanzado, sin existir en la memoria referencias a las técnicas y estrategias utilizadas para su evaluación, o los motivos que llevan a señalar tal afirmación. En ningún momento aparece en la memoria referencias a la temporalización seguida en el proyecto. En la memoria aparece el número de profesores participantes en el proyecto: siete. En cuanto al éxito alcanzado, no se dice nada, la única referencia a este hecho es que al final exponen la idea de seguir con el proyecto para el curso siguiente, y así aprovechar los medios recibidos de la Administración. En ningún momento se hace referencia al tipo de estrategia empleada por los profesores para esta "toma de contacto de los niños con el ordenador", como ellos la denominan. En la memoria se indica que han realizado diferente tipo de materiales, aunque en realidad es una mera descripción de la utilización de materiales elaborados por otros como: la Junta de Andalucía y "cedidos por otros centros". Para terminar decir que como escribimos anteriormente, se comenta por parte de los profesores la posibilidad de continuar el año próximo con dicho proyecto, pero no dicen de que forma lo harán. La memoria es una mera declaración de lo positivo del proyecto pero no incorporan ni justifican los motivos que le llevan a ello.



5. *Proyecto de innovación "Telepuebla"*. Proyecto realizado por el C.P. San José de Calasanz, de la Puebla de los Infantes, de la provincia de Sevilla. No es este un proyecto nuevo para este centro, ya que funciona desde tres cursos anteriores a la presentación de la memoria que analizamos, aunque se han ido produciendo algunos cambios. La memoria tiene una extensión de cinco páginas, siendo una de ellas la portada. Está dividida en cuatro apartados: relación de actividades efectivamente realizadas, valoración de los resultados obtenidos, conclusiones y sugerencias de modificación, y especificación de los materiales elaborados. En el primero se hace una pequeña introducción histórica del proyecto, adjuntando una relación de nombres de los profesores participantes en el mismo, no se comenta si son propietarios o interinos. Posteriormente se pasa a describir la programación del año 1993, en dicho programa se hace un desglose en minutos de la programación en la que podemos ver predominantemente un número elevado de programas dedicados a cubrir las actividades culturales del pueblo (nos parece más un proyecto de televisión local que de televisión educativa de un centro). Respecto a la historia del proyecto, el taller funcionaba hasta el año 1992 centrado en la segunda etapa, pasando a desmantelarse el estudio en el curso 92-93 por no existir ningún profesor que se encargara de la coordinación de este taller, así que los programas de ese curso giraron en torno a las actividades extraescolares del ciclo Medio. Esta falta de infraestructura fue compensada en parte con el apoyo del Ayuntamiento, cediéndoles una casa para poder realizar esta labor, así como la adquisición de material suficiente, tanto en lo referido al hardware como al software. El proyecto de innovación indica como alcanzadas una serie de pretensiones, aunque no expone ningún tipo de objetivos. En la memoria se hace referencia como comentábamos antes a los profesores involucrados, así como a la ayuda prestada por una serie de antiguos alumnos y alumnas. En cuanto a la ayuda recibida por la Consejería de Educación y Ciencia, decir que según la memoria, esta es inexistente, teniendo los profesores que adelantar el dinero para la compra de material. No existe referencia alguna a la formación de los profesores en el tema, ni de si se permite o no la incorporación de otros equipos de profesores a la experiencia. No se hace referencia a la programación, pareciendo por lo poco que se deja ver más un proyecto del Ayuntamiento en el que participan una serie de profesores y alumnos, que un proyecto realizado por y para un centro escolar. En cuanto a la evaluación, se limita sólo a una serie de apreciaciones realizadas por el coordinador del proyecto, careciendo de la opinión de los alumnos y de otros miembros del equipo. Como comentamos antes, se deja ver un cierto reproche a la administración en el tema de las dotaciones presupuestarias. Se afirma que se ha realizado una memoria visual de todas las actividades elaboradas dentro del proyecto, y que la misma se ha depositado en el CEP, en ella se recogen ejemplos de los siete programas que se han elaborado. Una de las grandes limitaciones que se le puede señalar a la memoria es que no indica nada respecto a los alumnos que han desarrollado el proyecto, ni dentro de que asignatura o disciplina lo realizaron, es más en el proyecto se llega a indicar que aquellos que han participado son antiguos alumnos del centro.



6. *Proyecto de Autoedición*. Presentado por el Colegio Público "Sierra de Cádiz" de Algar, de la provincia de Cádiz, el centro es de EGB. La memoria es de muy corta extensión, en concreto de tres páginas de las cuales una de ellas es la portada, acompañadas de algunos ejemplos de las actividades realizadas, que suponen 13

folios. En la memoria sólo se presentan tres puntos, el primero en el que los profesores responsables comentan su disconformidad con la forma de actuar de la Administración, en el cual realizan las siguientes críticas: que no les da los medios y materiales previstos hasta "dos cursos después de la presentación del proyecto", el material además de llegar tarde no responde a lo solicitado, las dotaciones han resultado incompletas, la no existencia de manuales de utilización, de los dos módulos solicitados informática y autoedición sólo el de autoedición ha sido el enviado, parte del hardware sin instalar y en una cantidad inadecuada. Estas limitaciones han repercutido en que han tenido que dividir los grupos de alumnos a los que iba dirigido el proyecto en dos grupos. El segundo punto que se trata en la memoria es la relación de profesores participantes en el proyecto, o más concretamente de los que permanecen, ya que con la tardanza en la llegada de los materiales más las circunstancias en las que se encuentran los profesores que inicialmente configuraban el grupo, han ido cambiando y ha repercutido en el abandono de algunos miembros iniciales; en concreto solamente se hace referencia a que el proyecto lo desarrollan tres profesores. El tercer punto que tratan en la memoria es el del ámbito de desarrollo del proyecto, de cada uno de los cuales se adjuntan ejemplos como escribimos anteriormente; en concreto estos ámbitos son: periódico escolar, carteles, información, tarjetas de Navidad, dípticos, diplomas, trabajos de grupos (en concreto de la disciplina de matemáticas). Es de señalar que estos ejemplos de actividades no sólo se refieren a códigos verbales sino que también incorporan códigos icónicos visuales. En esta escueta memoria, no se hace referencia a los objetivos previstos para las actividades, tampoco a las tareas concretas que se realizaron con los estudiantes, y ni tampoco a la forma de evaluar la misma. Podría ser esta memoria perfectamente calificada de queja ante la Administración.



7. *Prensa y radio*. Presentado por el Colegio Público "Reyes de España" de Lora del Río, de la provincia de Sevilla. Este proyecto fue presentado para el curso 92-93 y aunque no se expresa directamente el que no sea un proyecto nuevo, y en alguna media la memoria nos sugiere que es un proyecto que se lleva realizando en el centro años anteriores. La memoria viene acompañada de numerosos ejemplos de las actividades realizadas tanto en el taller de prensa como en el de radio; es de señalar que es la memoria más voluminosa de las entregadas. A diferencia del resto de proyectos no aparece el nombre de los profesores que lo han realizado. El proyecto no parece un elemento aislado, ya que de la lectura de la memoria se desprende que el centro se encuentra implicado en numerosas actividades que tienen que ver con el estudio de los medios de comunicación de masas, y más concretamente con la prensa y la radio, y las posibilidades que éstos pueden tener en el centro escolar. Aunque en ocasiones parece que se traten como aspectos totalmente diferentes y que no forman parte de un mismo proyecto, es decir, parece que en ocasiones al analizar el discurso de la memoria se trate por un lado el tema de la prensa y por otro el de la radio, aunque ambos temas estén relacionados. El proyecto se encuentra dirigido a fomentar la participación de los niños desde múltiples perspectivas como la de ofrecer una oportunidad para expresarse libremente, posibilidad de exponer sus creaciones como: poemas, textos, cuentos, chistes... Aunque en la memoria se indica que el programa esta dirigido a los alumnos de la segunda etapa, parece ser que del mismo se benefician todos los alumnos del centro participando en las actividades propuestas. Los resultados expresados son positivos, en la memoria, se incluyen ejemplos de las actividades realizadas, pero no nos comentan nada sobre el tipo de evaluación realizada por los profesores para contribuir al seguimiento de la actividad. En cuanto a la ayuda proporcionada por la Administración, no se comenta nada, no sabemos si las dificultades a las que se refieren al principio del documento son con la Administración o no (... , si bien pensamos que un conjunto de dificultades a las que nos hemos referido en el Plan de Centro han impedido un avance mayor en este sentido...). Los profesores participantes en el proyecto se apoyan en el atractivo de la radio y la prensa para que los alumnos participen, expresando sus ideas en ambos medios de comunicación, premiando según se comenta en la memoria, la iniciativa, los trabajos de investigación y la participación. (A cada programa podrán asistir cuatro invitados de los ciclos Inicial y Medio alternando sucesivamente los Martes y los Jueves. De los de 2ª etapa siempre participaron algunos alumnos). En cuanto a la participación de los profesores, aunque no se comenta expresamente, podemos inferir que en estas actividades participan la totalidad de los profesores del centro, dado el gran índice de participación de los alumnos que se comenta en la evaluación del proyecto. En la memoria no se hace referencia alguna a las dotaciones recibidas por el colegio para la realización de estas actividades, lo que nos puede indicar que este es consecuencia de otro proyecto anteriormente realizado. Lo que si describen es que es para ellos lo más importante a la hora de llevar a cabo el proyecto: que es el que "los niños comiencen a conectar la escuela con la sociedad", a la vez que comienzan a "prepararse para vivir en una sociedad dominada por los medios de

comunicación", "abriendo a su vez las puertas del aula a la calle". En cuanto a la radio es utilizada como un medio motivador ("...observamos como niños que incluso hasta "fracasan" en las clases de lengua no tienen pereza ni inconveniente en preparar detenidamente su participación en la radio..."). Los profesores comunican que aunque se están consiguiendo grandes avances en este terreno, se podrían conseguir aún más si se contaran con los medios adecuados, sobre todo en lo referido a la radio de la que comentan que su infraestructura no es la más adecuada. La memoria finaliza exponiendo la necesidad de seguir el próximo año con el proyecto para continuar con los objetivos propuestos.



8. *Taller de imagen en la escuela.* La memoria de este proyecto realizado en el C.P. "San José de Calasanz" de Lora del Río (Sevilla) tiene una extensión de cinco páginas; de las que la primera corresponde a la portada; en las tres siguientes se describen los "profesores y profesoras que han participado en la experiencia", un total de cinco (apartado 1 de la memoria), la "relación de actividades efectivamente realizadas" y la "especificación del material elaborado" (apartados 2 y 3 de la memoria). En sólo una página se describe la "valoración de los resultados obtenidos" y las "conclusiones y sugerencias de modificación" (apartados 4 y 5 de la memoria). Si a eso le unimos lo generosamente con que está redactada en cuanto a formato de página (amplios márgenes, guiones y doble espacio de separación entre líneas), se comprenderá de antemano la dificultad que entraña el obtener datos y conclusiones significativas de lo realizado a través del proyecto. La memoria se refiere al curso 92/93, y siendo éste el cuarto año académico que llevan trabajando en el P.I.E. No existe una exposición de los objetivos propuestos para el proyecto, ni a quien o quienes se dirige el mismo, ni de la temporalidad o secuenciación de la experiencia. En ninguna parte constan referencias acerca de la calidad y cantidad del material recibido, ni si junto al mismo se ha obtenido alguna subvención económica. Tampoco existen referencias a la metodología empleada. Existe, eso sí, lo decíamos arriba, una relación de "actividades efectivamente realizadas" (divididas según nivel, 4º, 7º y 8º) y del "material elaborado" (diaporamas en 7º y videos en 8º); en las que sólo consta su nombre efectivo (el cómo, para qué, dónde, etc., de las mismas está "absolutamente elíptico"). La benevolencia con que es tratado el apartado de la evaluación, deja cuanto menos perplejo al lector ("En general los resultados obtenidos los valoramos positivamente, teniendo en cuenta que con los trabajos realizados por los alumnos no sólo nos debemos fijar en el producto final, sino sobre todo en el proceso seguido para llegar a ese resultado" ... "Este es el cuarto curso que se está realizando el proyecto de innovación educativa 'Taller de imagen en la escuela', con lo cual tenemos cumplidos los objetivos que nos propusimos al iniciarlo"). No existe por otro lado mención, ni explícita ni implícita, al proceso; ni que decir tiene, que tampoco de las técnicas y estrategias de evaluación empleadas; es sólo una afirmación de lo positiva que es la experiencia, pero sin aportar argumentos que la refrenden. Ya tienen pensado seguir "trabajando" el año próximo una serie de cuestiones ("elaboración de fotografías con cámara comercial", "elaboración de diaporamas" y "utilización de la cámara de vídeo para el estudio de los planos"). Por último, hacen referencia, y esta vez sí de una manera explícita, a los "inconvenientes" con que se han encontrado a la hora de poner en marcha el P.I.E.: "excesivo número de alumnos para entrar en el laboratorio a la hora de realizar fotografías y el no disponer de un profesor que acompañe a los alumnos a realizar las grabaciones por el pueblo". ¡Hubiera sido preferible que hubiesen dejado alguna constancia del qué y del cómo hicieron las cosas; de este modo al menos, mentes menos preclaras y agudas que la de los/las autores y autoras del proyecto, tendríamos la oportunidad de "comprender y asimilar la verdad de la innovación educativa"! Resulta como poco sorprendente que la Administración tenga criterios tan flexibles a la hora de admitir 'memorias de resultados'.



9. *La imagen artística como medio y soporte de comunicación.* Este proyecto ha sido realizado en el I.E.S. de Cantillana (Sevilla). La extensión de la memoria final es cinco páginas, siendo una de ellas la portada. Corresponde a lo efectuado durante el curso 1992/93; siendo éste el primer curso en que se desarrolla el P.I.E. No consta ni relación ni número de profesores implicados; asimismo tampoco se hace referencia al alumnado afectado por el proyecto, ni siquiera a los niveles en los que ha sido desarrollado. No aparecen los objetivos perseguidos. Se deduce, aunque no consta explícitamente, que está orientado a la clase y más bien como introducción de actividades de NN.TT. en el aula, que como factor de cambio del proyecto curricular. Es inexistente la temporalización o secuenciación de la investigación, sólo se dice escuetamente haber seguido una programación ("Hemos seguido la programación de un modo adecuado"). No consta la dotación recibida, ni datos referidos a otro tipo de ayudas (materiales, económicas y/o de asesoramiento técnico). Tampoco hay

registros sobre la metodología empleada, a excepción del comentario de que "cada alumnos ha trabajado en tres grandes temas: estudio del pueblo (mercado, fiestas, calles ...). Estudio de zona (río, campo, paisajes, naturaleza, ...) y el Retrato". En cuanto a las actividades desarrolladas, exponen una relación de las efectuadas como "complementarias referentes al análisis de la imagen" y "con el objeto de poner en práctica la teoría sobre el análisis de la imagen" que consisten en el "estudio" (sin citar qué estrategias y/o técnicas empleadas para ello), de cuatro películas, visitas colectivas a una exposición fotográfica "con comentarios de un fotógrafo del colectivo" y al visionado de una película en Sevilla ("La película se comenta en clase", ¿qué tipo de análisis se efectúa de la misma?, ¿técnico, artístico, argumental?, ¿empleando qué estrategias, qué técnicas?), y la participación en un concurso de la "O.N.C.E. con veinticinco proyectos para un vídeo publicitario con el tema: UN MUNDO SIN BARRERAS", nada se comenta más sobre esos proyectos. En cuanto al material elaborado, dicen haber elaborado dos videos, uno sobre la exposición de "vídeo-instalaciones y montajes realizada por los alumnos" y otro "que muestra la exposición de fotografía del curso 92-93" y de los que sólo comentan, a parte de su temática, el que han sido depositados en el C.E.P. Al referirnos a la evaluación y valoración de los resultados obtenidos, volvemos a tropezarnos con lo que es la conducta habitual que efectúa el lector de la memoria: la sorpresa, la incredulidad y el acto de fe. No existe más que una breve descripción de lo "positivo" del producto obtenido, sin ninguna argumentación que lo justifique ("Realmente, en términos académicos los resultados han sido buenos: el rendimiento por parte del alumno satisfactorio, su capacidad de trabajo -incluso por las tardes- y la ilusión que han puesto). Al final y antes de las "conclusiones" vuelven a solicitarnos un nuevo acto de fe en relación a lo conseguido, en una nueva y lírica reseña ("Con todo, los resultados finales han sido buenos, y lo mejor, que todos hemos terminado muy contentos"). Se han encontrado con las limitaciones del "grado de madurez intelectual de los alumnos y de la falta de tiempo para preparar los instrumentos, materiales, etc. Concluyen querer seguir con la actividad ("ya que ha calado en el instituto"), e incluso se plantean ofertarla como asignatura optativa para 4º de ESO, "pero presentada como proyecto de NUEVAS TECNOLOGÍAS". Para terminar nos aportan una sugerencia: de ser aprobado el proyecto para su continuidad, deberían notificárselo a principio de curso; "la incertidumbre no da muchos ánimos", amén de no saber qué pasará con la dotación necesaria para poner en marcha el P.I.E. Es posible que los autores den siempre por supuesto, que se obtendrá una "suficiente" comprensión de la "memoria", si se lee junto a lo presentado para solicitar la aprobación del proyecto; en cualquier caso confían en que dicha comprensión se verá acrecentada, en base a la capacidad del lector y/o evaluador de la memoria para efectuar continuos actos de fe cuando la esté leyendo o evaluando.



10. Introducción a la informática en el Ciclo Superior de la E.G.B. Conocimiento del ordenador y su aplicación al aprendizaje. El proyecto se desarrolló en el C.P. "Los Molinos" de Valverde del Camino (Huelva). Memoria de corta extensión -cuatro páginas-, pero con un formato condensado y que permite una suficiente aportación de datos; máxime si compara con otras ya citadas. La memoria se realiza en junio de 1995 y corresponde a lo efectuado en curso 94/95. Es un módulo de reciente creación, iniciado en ese año académico. El equipo responsable del proyecto estuvo constituido por dos profesores; si también participaron otros diez. El proyecto se desarrolló con los alumnos de los niveles 6º, 7º y 8º (A y B en todos los casos). No constan los objetivos, si bien por la exposición ofrecida acerca de la planificación, se deduce que se orienta tanto a la clase y al centro, pretendiendo crear condiciones que faciliten la introducción de cambios en el P.C.C. Como dotación recibieron 4 ordenadores "Fujitsu S-400" y una impresora "Hewlett Packard Desk Jet 510". El material se instaló en un aula acondicionada al efecto, si bien no se hace ninguna referencia explícita al tipo de acondicionamiento de la misma, ni a la distribución espacial del material dentro del aula. No hacen alusión a que recibieran ninguna otra ayuda (económica, material o técnica). En cuanto a la temporalización, citan que su programa de trabajo se ha desarrollado durante todo el curso; en horario escolar para la asignatura de Informática, en los niveles 6º y 7º, en sesiones semanales de mañana, con dos sesiones por semana por sesión y grupo (256 sesiones, "de las que cada alumno, al encontrarse compartida con la clase de Idiomas tal como se recoge en el proyecto, recibió un total de 32 sesiones). También durante el horario escolar, aunque por la tarde la dotación recibida se empleó para realizar un taller de informática con los alumnos de 8º (A y B), al no poder haber asistido estos al Aula de Informática. Por la tarde se impartieron un total de 27 sesiones por grupo, con una duración de hora y media. Los contenidos impartidos se dividieron en dos grandes bloques: Sistema operativo MS-DOS y Writing Assistant (procesador de texto). La dotación recibida se utilizó también

en la formación permanente del profesorado en el centro, constituyendo el grupo de trabajo "La informática en el aprendizaje escolar", con una duración de 20 horas y "en la que uno de sus objetivos fue el de preparar a los profesores/as que se citan para su participación más activa en el presente Proyecto" (ofrecen una relación de diez profesores y profesoras). Los contenidos desarrollados en el grupo de trabajo se refirieron a: el ordenador y el sistema operativo MS-DOS, el Writing Assistant, el Graphing Assistant y el Harvard Graphics v 3.0. La metodología empleada la describen sucintamente, citando sus rasgos y una breve descripción de lo que entienden por cada uno de ellos: activa (uso constante del ordenador), personalizada (respetando el ritmo personal de aprendizaje), socializadora (compartiendo materiales alumnos y profesores), investigativa (despertando la capacidad de reflexión y autocrítica) y progresiva (basada en el trabajo individual del alumno o profesor). El tipo de evaluación realizada ha sido continua, basada en la observación "constante" de los trabajos individualizados realizados en el aula y la realización de pruebas que recogían lo efectuado. No aportan ninguna otra descripción ni de la estrategia, ni de las técnicas para recoger información. El material ha sido empleado también por el profesorado del centro como apoyo a la preparación de sus materiales instruccionales y de evaluación. En horario extraescolar, la dotación recibida se empleó para la realización de un Taller de informática dirigido a alumnos de 6º, 7º y 8º, ofrecido por un monitor facilitado por el Excmo. Ayuntamiento de Valverde del Camino; dicho taller fue organizado por la A.P.A. Sobre los resultados, sólo resaltan lo positivo de los mismos, sin aportar otra argumentación sobre ello que la propia afirmación ("El grado de consecución de los objetivos marcados en el proyecto ha sido 'bueno', ya que su introducción en el centro y en el alumnado ha supuesto un cambio de su forma de entender el aprendizaje"). No hay referencias a la elaboración de ningún tipo de material a raíz del proyecto. No aluden a la continuidad del proyecto, pero de las actividades organizadas con el profesorado (grupo de trabajo) parece desprenderse la intención de continuar con la experiencia. La única referencia reflexiva sobre su práctica, la encontramos en la frase citada arriba sobre los cambios habidos en la forma de entender el aprendizaje; no aportando ningún dato más al respecto.



11. La informática como recurso curricular en E.G.B. Este proyecto de innovación fue presentado por el C.P. "Cristo de la Inspiración" Galera, Granada. La memoria es presentada de una manera muy escueta, presentando solamente un sumario que es contestado con un máximo de cinco a seis líneas. La memoria va acompañada por un informe de seguimiento del C.E.P. de Huéscar, Granada. En la memoria se presenta como único problema presentado el que las dotaciones no llegaron en el momento solicitado, el proyecto fue aprobado para el curso 1992/93, para el curso 93/94, no llegando los materiales con los que fue dotado hasta el curso 94/95, y no a principio de curso. El objetivo principal del proyecto es el dotar al centro de un aula de informática para ser utilizada tanto por los profesores como por los alumnos. En este primer año sólo se dedicaron a montar el aula y a formarse, no se comenta si esa formación es llevada a cabo sólo por los profesores participantes en el proyecto, cuya relación aparece en la memoria, o si por el contrario todos los profesores del centro son formados en el uso de los ordenadores. En la memoria se comenta también la participación del coordinador de informática del C.E.P. de Huescar en la puesta en marcha de este aula de informática y en el asesoramiento a los profesores para su formación. Este proyecto cuenta con su continuidad en el año próximo, para así poder hacer partícipe a los alumnos de los conocimientos adquiridos por parte de los profesores en este año de formación. No se realiza ninguna alusión al horario de formación de estos profesores, ni si esta formación se realiza en grupos o individualmente, aunque se deja ver que sí existe algún tipo de formación en grupos, ya que si se comenta las repetidas visitas del coordinador de informática del CEP al centro, para asesorar a los profesores.



12. El ordenador y el alumno. Descubrimiento de la técnica. Esta memoria recoge la actividad realizada en un proyecto cuya modalidad es la integración de las N.T.I.C. en el proyecto curricular de centro. El centro en cuestión es el C.P. Virgen de los Reyes, de Lora del Río, Sevilla. En concreto el trabajo realizado es el de trabajar con el software producido por los DIN para alumnos con NEE. Por tanto el proyecto se dirige a una mejora en el centro escolar que permitiera obtener un conocimiento del ordenador, del entorno windows y de los programas desarrollados para la atención de niños con necesidades educativas especiales. La memoria aun

OBJETIVO UNO

no siendo muy extensa, se presenta bastante completa, ofreciendo en primer lugar una relación de profesores participantes en el estudio, que se reduce a dos profesoras dada la tardanza en llegar los materiales pedidos, estos contaron con la ayuda del DIN, que les cuyo coordinador les visitaba todos los miércoles. Después se centran en una descripción de los objetivos que se querían lograr, comentando a su vez la forma en la que se iba realizando el trabajo, aunque de una manera escueta. Algunos de los objetivos planteados fueron: "Facilitar la reeducación o el refuerzo de los aprendizajes básicos", "Desarrollar las relaciones interpersonales y actitudes socio-afectivas", "Acceder a la tecnología de la información con garantías de éxito". Para terminar, presentan una corta valoración de la actividad, en la que nos comentan lo positivo de la actividad y la continuidad que espera darle para el año próximo. La única pega y que esperan arreglar para el curso siguiente es el que los alumnos que más se benefician de estos medios son los que se encuentran en el edificio donde esta instalado el equipo solicitado (un ordenador 80486 con monitor color VGA, disco duro de 200Mb, disquetera HD de 3 1/2, memoria RAM de 4MB, teclado expandido y ratón. Un teclado de conceptos, MS-DOS y windows 3.11). Para finalizar decir que en la memoria los profesores comentan haber conseguido los objetivos abordados para este año, pretendiendo reforzar y conseguir los restantes con la continuidad del proyecto.



13. La informática en el proyecto curricular y la autoedición escolar. La memoria a comentar corresponde a un proyecto de integración de la Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en los centros escolares. El centro en el que se desarrolla el proyecto es el C.P. El Molino, de Isla Cristina, Huelva. El proyecto comienza con una relación de los profesores participantes en el proyecto, aunque si bien, se comenta en la memoria que todo el centro colaboró para la puesta en marcha del proyecto, ayudando en el montaje del aula de informática y aportando el propio centro parte del material fungible necesario para la puesta en marcha del proyecto, así como material no fungible, como ampliación del aula de informática y la compra de una mesa móvil para la instalación de un ordenador, de modo que este pueda ser utilizado fuera del aula de informática. El proyecto no afecta a un solo a un aula, sino que afecta a todo el centro, que viendo positiva esta experiencia, confía que el próximo curso sea introducido en el Plan de Centro y en su Proyecto Curricular de forma que sea considerada como una materia más del curriculum, así como un valioso recurso educativo. Los profesores han contado a su vez con la ayuda y el asesoramiento del coordinador del departamento de informática del CEP. Dado que el proyecto fue considerado como una iniciación para seguir trabajando en él, en la memoria no se incluye ningún tipo de evaluación, sino solamente una escueta descripción de lo positivo de la actividad para el centro escolar y directamente para los alumnos que pudieran estar implicados en ella, que se espera que sean todos.



14. Taller de imagen. Nos referimos a un proyecto de integración de las NTIC en el proyecto curricular de centro, que durante el curso académico 1992/93 desarrollaron profesores del C.P. Nuestra Señora de la Soledad de la localidad de Cantillana (Sevilla), en concreto dos profesores en colaboración con un fotógrafo profesional de la localidad, y que ya ha contado con fases anteriores (tres) con alumnos que ya salieron del centro. El proyecto ha funcionado como clase de expresión plástica para los alumnos de séptimo curso de EGB durante todos los martes de 13 a 14 horas.. y del que tan solo disponemos de una brevísima memoria de grupo, que se reduce a una escueta enumeración de datos referidos a la denominación del proyecto, ubicación, coordinación y miembros, por una parte, y por otra, información relativa a los objetivos y actividades realizadas. Respecto a esto último, nos apuntan la imposibilidad, por enfermedad de uno de los integrantes del equipo durante parte del curso (de elaborar diaporamas) y por la dispersión física del centro en varios edificios (nivel 5º del proyecto), de alcanzar todos los objetivos propuestos, si bien se declara la intención de continuidad al prever la solicitud de continuidad del proyecto. Los objetivos trabajados perseguían la elaboración de heliogramas, fotogramas, grabaciones con cámara de Hi-8 y grabaciones en VHS. Una buena parte de la memoria se reduce a una enumeración de las actividades realizadas, entre las que cabe destacar la "Introducción a la imagen en movimiento", "La cámara de vídeo: sus funciones Básicas", "Visionado de la grabación de los ejercicios realizados y autocrítica", "Movimientos de cámara", "Los planos según la posición de la cámara" y "Los efectos de la cámara", para dada uno de los cuales se apuntan unos contenidos y

ejercicios prácticos. De esta descripción y declaración de propósitos pasamos a una segunda parte de la memoria en la que encontramos enumerados una serie de valoraciones, conclusiones y sugerencias, que globalmente recogen la apreciación positiva de quienes desarrollan el proyecto. Por una parte, respecto al diseño y desarrollo del proyecto (siguiendo lo programado) y por otra parte, en relación a las oportunidades ofrecidas a los alumnos para el "desarrollo de la creatividad personal en el campo de la imagen" y la contribución a alcanzar los objetivos del área de expresión plástica, que como decíamos es en la que se enmarca el presente proyecto. Por tanto concluyen con una valoración sumamente positiva del proyecto, en todos sus aspectos: la colaboración del CEP de Lora del Río, que les facilitó toda la ayuda necesaria; la colaboración y apoyo técnico prestado por el fotógrafo profesional integrado en el equipo de trabajo; el rendimiento de los alumnos, los cuales desarrollaron aptitudes y creatividad, fomento de la investigación y experimentación, ilusión y entusiasmo, seguridad y destreza en el campo de la imagen. En definitiva, tanto estos datos expuestos en la memoria como los de la memoria de seguimiento realizada por el DERE confirman las informaciones anteriores, puntualizando tal vez que la duración de la formación prevista (40 horas) se han empleado, que los materiales se han elaborado y que tanto la valoración del equipo de profesores como el equipo de coordinación y seguimiento es muy positiva, al considerar que se ha fomentado la investigación y experimentación en el campo de la imagen. Estamos pues ante una memoria que enumera propósitos y logros, y que nos sitúa ante una actividad sumamente positiva a pesar de las dificultades expuestas (dispersión física, enfermedad, no llegada de la dotación concedida) pues son excelentes los resultados alcanzados y la disposición de los miembros a continuar un proyecto que ya iniciaron antes.



15. Memoria del aula de informática. El C.P. José Calderón de Campanillas (Málaga) se propuso montar un aula de informática, para lo cual pensaron contar con las ayudas que la Consejería de Educación y Ciencia concede para proyectos de Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, y gracias a ellos potenciar esa idea que comenzaría a funcionar durante el curso 1994/95. Pero las dificultades ante una innovación de estas características pronto hacen presencia y limitan en buena medida sus posibilidades. Pero antes de comentar estas dificultades y rasgos sobresalientes del proyecto, describámoslo algo más. Es un proyecto en el que participan profesores de casi todos los niveles del centro (1º y 3º de primaria, 6º, 7º y 8º de EBG, una profesora de Audición y Lenguaje y otra de Pedagogía Terapéutica), aunque el número de profesores interesados es mayor, pero por las múltiples dificultades y recursos disponibles pospusieron su participación para el futuro. El proyecto afecta a 350 alumnos. Y aquí encontramos una primera dificultad para el desarrollo del proyecto, la desproporción existente entre personal implicado (profesores y especialmente alumnos) y equipos disponibles, tan solo cuatro. Que junto con el retraso en la llegada de los equipos (noviembre) y las dificultades técnicas (eléctricas) del aula, retrasaron hasta el mes de marzo la utilización del aula de informática. Es por todo ello por lo que los resultados del proyecto se sitúan en una toma de contacto con esta realidad en el centro educativo, es decir los profesores se familiarizan con los equipos e instalan y preparan programas y materiales, y los alumnos tan solo realizan pequeñas aplicaciones (limitadas por el tiempo y los recursos). Pero a pesar de ello cabe resaltar el optimismo de los integrantes del equipo, reflejado a lo largo de la memoria, que a pesar de su brevedad, nos presenta una idea de lo realizado y lo previsto para el área de terapéutica y audición y lenguaje, 1º y 3º de primaria, y para el ciclo superior de la EGB. En definitiva, nos encontramos ante una experiencia que está empezando, y por tanto, sobre la que es difícil plantearse aportaciones concretas a la cotidianeidad del centro, más bien ha supuesto un núcleo de problemas que giran fundamentalmente en el aspecto organizativo, aludiendo por una parte a la ratio alumnos/equipos y a las características del aula y de los estudiantes. Y en este sentido apuntan algunas líneas de acción futuras, como dividir la clase en dos grupos y demandar un profesor específico para este aula. Lo cual nos reforzaría en el comentario anterior de la escasa incorporación de este proyecto al actual planteamiento curricular. Pero a pesar de estos obstáculos se valora la experiencia por los participantes como muy positiva y se entiende un interés por mantener la experiencia e incorporar a más personal a la misma, camino que permitirá la incorporación de estas tecnologías a la práctica curricular, pero siempre y cuando se acompañen, en este caso, de un mayor esfuerzo para las dotaciones y una reflexión de índole organizativo que permita optimizar los recursos disponibles.



16. *CAD en el Aula de Dibujo Técnico II.* La memoria de esta actividad, que se ha realizado durante el curso 1994/95 en un centro de Valverde del Camino (Cádiz), se reduce a un documento testimonial (tal vez por lo obligado del mismo) y reflejo de un proyecto coartado por la falta de recursos y ausencia de la dotación de la que era objeto. El proyecto implicaba a cuatro profesores de distintas ramas profesionales dentro del dibujo (metal, automoción, eléctrico y madera) pero no ha existido una aplicación coordinada realizándose el trabajo en el aula "de forma desigual según las ramas y en función de las necesidades básicas de cada uno de los grupos de manera que el proyecto no interfiriera en la consecución de los objetivos básicos de la asignatura de dibujo". Nos situamos por tanto y según declaran los participantes ante una actividad no concebida dentro de un planteamiento curricular, sino como una oferta dirigida a los alumnos que tenían un nivel académico medio satisfactorio y a desarrollar en la hora de usos múltiples de forma voluntaria y de forma individual para los que tuvieran interés. En este sentido, como decíamos, la memoria es en buena parte una crítica a la ausencia y desconocimiento de esas dotaciones, y por otra parte, presenta algunos datos referidos a las acciones emprendidas, pero sin detenerse ni describirlas, pues remite al proyecto original (Conocimiento y familiarización con los equipos informáticos y sus aplicaciones; Conceptos básicos de ms-dos; Didáctica del Cad: Equipo de diseño, hardware y software; Trabajo con fichas de ejercicios para aprendizaje de Autocad y Realización de prácticas específicas de rama) y tan sólo informa de los límites originados fundamentalmente por la falta de equipos y medios, y en alguna ocasión por el rendimiento académico de los alumnos. Junto a esto también se señala una escasez de recursos formativos para el profesorado y una falta de seguimiento de las actividades emprendidas. En síntesis, nos enfrentamos ante un proyecto que ha pretendido ofrecer una oportunidad para el acercamiento a una realidad profesional y/o técnica en el ámbito del dibujo, pero una escasa preocupación por el diseño y desarrollo didáctico o integración curricular de las nuevas tecnologías, ámbito en el que supuestamente se incorpora este proyecto al solicitar la ayuda y dotación no conseguida hasta la fecha de presentar la memoria que analizamos en este momento.



17. *La informática en alumnos con necesidades educativas especiales.* El proyecto se desarrolla en el Colegio Público San José de Calasanz de Olvera de Cádiz dentro de la modalidad Integración de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Proyecto Curricular de Centro y se inicia como Apoyo a la integración. Podemos entender que el proyecto inicia nuevas prácticas en el aula, así como que contribuirá al desarrollo sobre todo individual, del alumno con Necesidades Educativas Especiales, ya que su objetivo fundamental era "posibilitar que los alumnos con Necesidades Educativas Especiales puedan acceder al ordenador como el resto de sus compañeros". Este grupo de profesores han considerado al ordenador como un recurso didáctico más y lo han utilizado para trabajar y reforzar las distintas áreas del curriculum, "nos ofrece la posibilidad de cambiar la modalidad de trabajo y hacer que los educandos aprendan de manera amena y divertida". Se especifica en las áreas curriculares en las que han intervenido, por lo que podemos deducir, aunque no se declara de forma explícita que se ha dado oportunidad para que participen los distintos equipos de área, las áreas en las que han intervenido son las siguientes: - Atención y percepción visual, mediante un trabajo continuado para desarrollar otros aspectos en los alumnos que les presenten y Refuerzo de los distintos ámbitos y objetivos que eran necesarios trabajar con cada alumno-a como complemento al resto de las actividades del aula: percepción espacial general, percepción espacial gráfica, percepción temporal, esquema corporal, coordinación manual, coordinación grafomanual, lectoescritura, memoria visual, conceptos básicos numéricos, cálculo y razonamiento abstracto. En la memoria no se hace referencia al equipo que gestionó el proyecto, ni a los criterios en base a los cuales se constituyó ni como funcionó solamente aparecen los nombres y datos de identificación de dos profesores que se presentan como ejecutores del proyecto, los dos, profesores de Educación Especial. En cuanto a la ayuda proporcionada por la Junta de Andalucía señalan que "por problemas técnicos", no explican a que se refieren dichos problemas, el ordenador no se pudo utilizar hasta mediados de curso y señalan que la dotación se entregó casi al completo compuesta por: ordenador personal, tablero de conceptos así como tres diskettes para la utilización del tablero de conceptos, de los cuales uno no funcionaba, faltando por recibir los pulsadores. Consideran que el proyecto ha sido un

éxito ya que en primer lugar han conseguido recopilar una serie de programas adecuados a los objetivos que se marcaron para el trabajo con cada alumno, así mismo ya no consideran utópico que los alumnos con necesidades educativas especiales accedan a la ordenador como el resto de sus compañeros. Por otra parte los profesores se han dado cuenta que el ordenador además de ser un recurso altamente motivador para el alumno-a, ofrece la posibilidad de cambiar la modalidad de trabajo y hacer que los alumnos aprendan de manera amena y divertida. Como continuidad del proyecto solamente se manifiesta que el siguiente paso a realizar sería una vez que han conseguido un buen lote de programas y la elaboración de láminas para el tablero de conceptos. No se realiza ningún tipo de evaluación más profunda ni tampoco a parecen líneas de continuidad definidas a largo plazo.



18. *La informática y el vídeo en el aula.* El proyecto se desarrolla en el C. P. Antonio Machado de Alcalá de Guadaira. Del escueto resumen que presentan como memoria, parece intuirse que el proyecto va dirigido hacia una mejora de la escuela ya que se pretendía realizar un periódico escolar que se ha aplazado una año debido a que los profesores que se encargaran de la actividad desconocían el manejo del ordenador. Se organizó para que los profesores conocieran el ordenador un curso de iniciación al Windows. Aunque no se declara en la memoria parece ser que todos los profesores que participan en el proyecto pertenecen al departamento de informática. Como actividades dirigidas a los alumnos han utilizado los programas de EAO de Inglés por parte del profesor tutor de la asignatura. No aparece ninguna información relativa a otros aspectos señalados en la descripción de otras memorias.



19. *Un ordenador en el cole.* Este proyecto desarrollado en el C. P. Virgen del Carmen situado en la Punta del Moral de Ayamonte Huelva, se ajustaba a una realidad concreta de reparto de alumnado, plantilla, etc. Debido al tiempo transcurrido hasta la dotación de todo el material al centro los profesores implicados en el proyecto variaron incorporándose algunos que no conocían el ordenador, que necesitaron un tiempo para familiarizarse con él. El desarrollo del proyecto se había planeado para el trabajo de los alumnos en talleres que no pudieran realizarse en la fecha prevista debido a una reestructuración del centro. Se ha posibilitado que trabajen distintos profesores del centro, por una parte aprendiendo a utilizar el ordenador así como algunos programas y por otra elaborando materiales a utilizar por los propios alumnos y que ellos señalan dentro de las actividades propuestas y que se han conseguido realizar como "Edición del periódico escolar de salud, edición de materiales elaborados en el aula, edición y elaboración de materiales curriculares y de apoyo a la programación, apoyo en el aprendizaje de la lengua inglesa y gestión del centro". Por otra parte se señalan algunas actividades que no estaban previstas cuando se elaboró el proyecto y que sin embargo se han realizado como "el uso de ordenador por parte del primer nivel del primer ciclo así como complemento en las clases de apoyo". La continuidad del proyecto la declaran en la memoria como aquello "que quieren hacer" y señalan que pretenden incorporar de una manera más firme el uso del ordenador entre el profesorado y sobre todo por los alumnos, esperan incorporar nuevos profesores al proyecto, de lo que se desprende su preocupación por la concienciación del resto de sus compañeros.

1.3. Resumen de la evaluación curricular y autoformativa.

Quizá la deliberada vocación localista y escolar de las 19 memorias de investigación remitidas a la Consejería de Educación y Ciencia de los proyectos de innovación en nuevas tecnologías, su tensa radicación en los módulos recibidos casi siempre con retraso que alimenta una sorda -y al parecer incómoda en ocasiones- rebeldía y la escasa envergadura profesional de las actividades realizadas que hasta 1996 se han publicado o remitido a la administración ha propiciado cierta marginación sobre el valor científico de ensayar materiales o crearlos, que a todas luces nos parece injusta. Es de esperar que la aparición de nuevas, breves, intensas, y menos imprecisas memorias pueda salir al paso de este injusto ostracismo en que se encuentran

OBJETIVO UNO

las nuevas tecnologías y dar a conocer nombres de docentes, títulos de proyectos, parciales resultados de un conocimiento tecnológico que como en el urbanismo es en sí pluridisciplinar y necesita concurrencias de equipos de docentes universales, aptos simultáneamente para el arte y la ciencia de su materia, versados en el análisis y la invención con nuevas tecnologías, con todas las debidas garantías para que el docente lector pueda conocer discretas producciones de todo punto estimables y una de las más personales y autónomas con que podríamos contar los educadores en estos últimos años de reforma educativa, al margen del avasallamiento editorial y de los nuevos desafíos de convergencia entre el televisor e internet. Las memorias de innovación, muy sucintas -como hilaturas finas-, narran centros de interés, realizaciones de periódicos, planes lecto-escritores, fomentos de creativities infantiles, actividades extraescolares para el ciclo medio, autoediciones, talleres de prensa, radio e informática, realizaciones materiales para alumnos ordinarios y con necesidades especiales, análisis de imágenes para la expresión plástica, en historias atirantadas por la estructura simbólico-metodológica quizá del informe, donde constan desiguales cuadros de profesores con huellas evidentes de su condición investigadora, objetivos con algunas gotas surrealistas bastante subterráneas (se dice lo que no se pretendía hacer con las dotaciones tecnológicas, se manifiestan las metas de los proyectos que no se justifican), en la que los episodios metodológicos se yuxtaponen sin excesivo nexo causal, sólo mediante el poder evocador de algunos conceptos a los que ni siquiera la palabra del coordinador o coordinadores ha logrado engranar del todo, y donde los diversos resultados -siempre satisfactorios según sus percepciones, y positivos en relación a temas de rendimiento en las disciplinas y actitudes de colaboración, en resumidas cuentas, insertos en historias de usos de ordenadores, talleres de video o fotografía, primitivos experimentos con nuevas tecnologías, imágenes artísticas, autoediciones y hasta metainformáticos- no han terminado tampoco de organizarse del todo. Pero la intensidad de las redacciones y su oscura transparencia -más literal que de significación- otorga a las memorias una misteriosa calidad y una originalidad tan compleja como discutible. Los módulos recibidos con el patrocinio de la Consejería de Educación y Ciencia para nada han enturbiado la independencia del coordinador o coordinadores, como se demuestra en las redacciones críticas y desilusionantes de los retrasos en la recepción de los módulos de materiales, que indica ya el tono y el riesgo, al apostar por unas premisas y estrategias científicas inarticuladas (relatos o estampas sobrios, escuetos y metafóricos, visiones o relámpagos oscuros y simbólicos, terrestres y brumosas muchas veces la concienciación de los equipos directivos, escasa la informativa familiar, personal la gestión de los módulos, consecuencias siempre plausibles, colaboraciones de corto alcance), resolviendo parcialmente los misterios educativos que acumulan sin cesar, como si se adelantaran a tientas entre la sombra del presente y miraran sin rubor hacia el futuro (casi todos quieren emprender un nuevo episodio o experimento) recorriendo paisajes escolares rurales; apólogos de la reforma andaluza, los textos de las memorias son bastante ambiguos de la condición profesional de los docentes que les acompañaron, que siempre osciló entre la inocencia bondadosa de la colaboración o la pesadilla, que no se contó. Así, tan fríamente considerada este metaanálisis de las nuevas tecnologías, alguien podría apelar al lugar que se reservó para la reflexividad discente promovida o hasta la colaboración comunitaria, mas quien lo hiciera tendría que saltar por el tremendo respeto de unos coordinadores que aspiraron a cambiar conocimientos, creencias, actitudes, conductas, destrezas bajo la intensidad temporal de 40 horas invertidas para hacer hablar a las mentes. El coordinador o coordinadores, que siempre se quejaron de falta de dotaciones, avanzaron como buzos despavoridos por los fondos marinos del

curriculum buscando hechos didácticos perdidos, pero obteniendo tan sólo unos resultados discretos, como un puñado de escurridizos cambios y rupturas. Que al final serán esenciales para montar la salvación de la reforma curricular. Si algún reproche cabe hacer de las memorias es que han difuminado en demasía el carácter innovador de sus acciones. Y hay cosas de dudosa propiedad; así, se canta en el valor del proceso frente al producto, cuando se han ocultado relaciones entre el objeto educativo y las prótesis tecnológicas, abocando el valor de las memorias a la frontera de la profecía.

1.4. Referencias

- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: SAGE.
- Flinders, D. J. y Mills, G. E. (Eds.) (1993). *Theory and Concepts in Qualitative Research. Perspectives from the Field*. New York: Teachers College Press.
- Jackson, P. W. (Ed.). (1992). *Handbook of Research on Curriculum*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Medina, A. y Villar, L. M. (1995). *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores*. Madrid: Editorial Universitas, S. A.
- Mullins, T. W. (1994). *Staff Development Programs. A Guide to Evaluation*. Thousand Oaks: Corwin Press, INC.

1.5. Anexo: Lista de control sugerida para analizar las memorias de los proyecto de innovación educativa.

Nombre del Proyecto de Innovación Educativa.

1. ¿Qué tipo de proyecto es?. Reorienta obligaciones profesionales actuales. Reorienta obligaciones profesionales nuevas. Inicia nuevas posiciones. Inicia nuevas prácticas. Refina prácticas actuales.
2. ¿Se dirige el proyecto a la mejora de la escuela, el desarrollo individual, implantación de una política socioeducativa?
3. ¿Se orienta a la escuela o a la clase?
4. ¿Son los resultados contados por los autores realistas respecto a las metas, y a la recogida de evidencias y uso?
5. ¿Hasta qué punto los resultados conseguidos se ajustan a las prioridades de la reforma curricular andaluza?
6. ¿Qué tipo de ayuda económica y técnica ha sido proporcionada por la Consejería de Educación y Ciencia?
7. ¿Cuáles son los medios que tienen los profesores para ejercitar el sentido de colaboración, propiedad y responsabilidad sobre el proyecto?
8. Las condiciones laborales del centro han propiciado que los agentes hayan tenido tiempo y ocasiones para aprender?
9. ¿Ha habido oportunidades para incorporar contenidos curriculares relevantes y de especialistas en el proyecto?
10. ¿Se han dado oportunidades para que trabajen los distintos equipos de ciclo o área?
11. ¿Se ha creado un equipo de gestión del proyecto, cómo se constituyó y cómo funcionó?
12. ¿En qué aspectos se basan los autores de la memoria del proyecto para referirse al éxito alcanzado?
13. ¿Qué expectativas de premio o incentivos se esperan de la incorporación del proyecto?
14. ¿Qué secuencia de investigación se ha llevado para incorporar el proyecto: identificación del proyecto, puesta en marcha, reflexión sobre los efectos?
15. ¿Qué tipo de tácticas y/o estrategias ha puesto en marcha el proyecto: teoría, demostración, simulación, retroacción, supervisión?
16. ¿Qué tipo de reflexión sobre la práctica introducida se ha incluido en el proyecto?
17. ¿Cómo se ha previsto la continuidad del proyecto en el futuro?
18. ¿Cómo se ha apoyado el proyecto en otros grupos profesionales exteriores al centro?
19. ¿Cómo manifestaron preocupaciones pedagógicas -concienciación, informativa, personal, gestión, consecuencias, colaboraciones- los profesores del centro?
20. ¿Qué tipo de concienciación, conocimientos, creencias, actitudes, conductas, destrezas se han modificado y que haya expresado el autor?

3.6. Anexo: Cuestionario.

“Las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en el Aula”

CODIGO

[]
(1)

**PROYECTO: DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE EN
NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA
COMUNICACIÓN (DPD- NTIC).**

(Aprobado en BOJA de 22 de julio de 1995 por la Consejería de Educación y Ciencias)

CUESTIONARIO

**"LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN
Y COMUNICACIÓN EN EL CURRÍCULUM"**

Las preguntas de este Cuestionario pretenden descubrir el valor de las Actividades de Autoformación contenidas en la "Integración de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Proyecto Curricular de Centro". La significación de las preguntas enunciadas en el Cuestionario se determina mediante consulta a los coordinadores de los proyectos. Gracias por su participación.

Instrucciones:

- 1. Exprese su valoración de las preguntas según las escalas que aparecen en el Cuestionario.**
- 2. Marque una X en la casilla correspondiente al valor que usted otorga a cada cuestión.**

**Devuelva por favor este Cuestionario a
Proyecto N.T.I.C.
Atención: Luis Miguel Villar Angulo.
Departamento de Didáctica y O. E. y MIDE
Facultad de Ciencias de la Educación
Avda. San Francisco Javier, s/n
Universidad de Sevilla
41005-Sevilla
Fax: 95- 455.78.17**

Autores: Luis Miguel Villar Angulo, Julio Cabero Almenara, Julio Barroso Osuna, Antonio Cabero Almenara, Rosa Garrudo Cebellín, J. Antonio Morales, Rosalía Romero Tena.

SECCIÓN 1: EL CENTRO DOCENTE

- 1.1. ¿De qué nivel educativo es el Centro?
- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Educación Infantil. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Educación Primaria. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Educación Secundaria Obligatoria. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Bachillerato. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formación Profesional. | <input type="checkbox"/> (2) |
- 1.2. El centro es de tipo...
- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Público. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Privado. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Privado-Concertado. | <input type="checkbox"/> (3) |
- 1.3. Escriba el número total de profesores/as participantes en el proyecto de integración de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NN. TT. de la I. y C.)
- (4)
- 1.4. De ellos/as, ¿cuántos/as tienen la condición de propietario definitivo?
- (5)
- 1.5. De ellos/as, ¿ostenta alguno/a los siguientes cargos?:
- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Director. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Jefe de Estudios. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Secretario. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Coordinador de Educación de Adultos. | <input type="checkbox"/> (6) |
- 1.6. Especifique el área o áreas que imparten los/as profesores/as participantes en el proyecto de NN. TT. de la I. y C.
- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Ciencias de la Naturaleza (Física y Química). | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ciencias Sociales (G ^a e H ^a). | <input type="checkbox"/> |
| 3. Educación Física. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Educación Plástica y Visual (Dibujo). | <input type="checkbox"/> |
| 5. Lengua Castellana y Literatura. | <input type="checkbox"/> |
| 6. Lenguas Extranjeras. | <input type="checkbox"/> |
| 7. Matemáticas. | <input type="checkbox"/> |
| 8. Música. | <input type="checkbox"/> |
| 9. Tecnología. | <input type="checkbox"/> |
| 10. Religión/Act. Estudio Asistido. | <input type="checkbox"/> |
| 11. Filosofía. | <input type="checkbox"/> (7) |
- 1.7. El centro está situado en ...
- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Un pueblo pequeño (menos de 10.000 habitantes). | <input type="checkbox"/> |
| 2. Un pueblo grande (más de 10.000 habitantes). | <input type="checkbox"/> |
| 3. Una barriada de una ciudad. | <input type="checkbox"/> |
| 4. El centro de una ciudad. | <input type="checkbox"/> (8) |
- 1.8. ¿En qué fecha recibió la dotación de materiales?
- (9)
Mes Año

OBJETIVO UNO

- 1.9. El centro ha sido dotado con los siguientes módulos de materiales
- 1. Módulo de Vídeo.
 - 1.1. Dotación Básica. []
 - 1.2. Dotación Complementaria. []
 - 3. Módulo de Sonido. []
 - 4. Módulo de Fotografía.
 - 4.1. Dotación Básica. []
 - 4.2. Laboratorio. []
 - 5. Módulo de Informática. []
 - 6. Módulo de Autoedición. []
 - 7. Módulo de Diseño. []
 - 8. Módulo de Educación Especial. []
 - 9. Módulo de Telecomunicaciones. [](10)
- 1.10. Las dotaciones que ha recibido el proyecto se han ubicado en:
- 1. Seminario del Coordinador. []
 - 2. Zona audiovisual existente en el centro. []
 - 3. Aula de Informática. []
 - 4. Aula específica diseñada para ello. []
 - 5. El aula normal de clase. []
 - 6. Almacén general del centro []
 - 7. Laboratorio []
 - 8. Biblioteca []
 - 10. Otras (especificar) _____ [](11)
- 1.11. La zona en la que se encuentra depositado el material, según usted, cumple unos requisitos mínimos para la seguridad de los equipos:
- 1. Si. []
 - 2. No [](12)
- 1.12. ¿Qué número de alumnos/as están utilizando el proyecto de NN. TT. de la I. y C.? [](13)

SECCIÓN 2: EL COORDINADOR DEL PROYECTO

- 2.1. Género
- 1. Hombre. []
 - 2. Mujer. [](14)
- 2.2. Edad
- 1. 30 años o menos. []
 - 2. De 31 a 34 años. []
 - 3. De 35 a 39 años. []
 - 4. De 40 a 44 años. []
 - 5. De 45 a 49 años. []
 - 6. De 50 a 54 años. []
 - 7. De 55 a 60 años. []
 - 8. 61 años o más. [](15)
- 2.3. Contando el presente curso académico los años que lleva en la enseñanza son: [] Años (16)

- 2.4. Títulos académicos que posee. (Si tiene varios, marque solamente el de mayor graduación).
- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. Profesor de EGB. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Licenciado. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Master. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Doctor. | <input type="checkbox"/> |
| 6. Otros (especificar) _____ | <input type="checkbox"/> (17) |
- 2.5. Indique el puesto de responsabilidad en el centro que ocupó antes de ser Coordinador del proyecto de NN. TT. de la I. y C. (En caso de ocupar más de uno simultáneamente, marque X sólo en el de mayor responsabilidad).
- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Director. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Subdirector. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Jefe de estudios. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Secretario. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Coordinador de ciclo. | <input type="checkbox"/> |
| 6. Jefe de Seminario, Departamento. | <input type="checkbox"/> |
| 7. Coordinador de Educación de Adultos. | <input type="checkbox"/> |
| 8. Ninguno. | <input type="checkbox"/> |
| 9. Otros (especifique) | <input type="checkbox"/> (18) |
- 2.6. Antes de ser Coordinador de este proyecto, ¿ha participado en algún otro proyecto de integración de las NN. TT. de la I. y C.?
- | | |
|--------|-------------------------------|
| 1. Sí. | <input type="checkbox"/> |
| 2. No. | <input type="checkbox"/> (19) |
- 2.7. Antes de ser Coordinador de este proyecto, ¿ha participado en alguna otra actividad de autoformación en centros reconocidos por la Consejería de Educación y Ciencias de la Junta de Andalucía?
- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Proyectos de Innovación Educativa. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Proyectos de Seminarios Permanentes. | <input type="checkbox"/> (20) |
- 2.8. ¿Ha realizado cursos de perfeccionamiento en ...?
- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Informática Aplicada. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Medios y Recursos Audiovisuales. | <input type="checkbox"/> (21) |
- 2.9. En caso afirmativo, indique
- | | |
|---|-------------------------------|
| (a) el número de horas de dicha actividad | <input type="checkbox"/> (22) |
| (b) entidad organizativa: _____ | (23) |
| (c) año en que realizó la última actividad. | <input type="checkbox"/> (24) |
- 2.10. Retrospectivamente, ¿qué grado de utilidad le daría a la información obtenida de los cursos de perfeccionamiento para usar técnicamente los materiales dotados al centro?
- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1. Ninguna utilidad. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Poca utilidad. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Bastante utilidad. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Mucha utilidad. | <input type="checkbox"/> (25) |

OBJETIVO UNO

2.11. Retrospectivamente, ¿qué grado de utilidad le daría a la información obtenida de los cursos de perfeccionamiento para usar didáctica-educativamente los materiales dotados al centro?

- 1. Ninguna utilidad. []
- 2. Poca utilidad. []
- 3. Bastante utilidad. []
- 4. Mucha utilidad. [](26)

2.12. Por lo que usted sabe y por lo que ha oído a los compañeros participantes en el proyecto, ¿qué grado de formación tenían los profesores del centro en cada uno de los siguientes aspectos de las NN. TT. de la I. y C.?

Clave 1 = nada 2 = algo 3 = bastante 4 = mucho		1	2	3	4
Sistemas de representación de signos. (27)					
Evolución histórica de la comunación. (28)					
El proceso de comunicación (29)					
Géneros informativos. (30)					
Producción audiovisual. (31)					
Redes de difusión de los multimedia (32)					
Soportes y dispositivos para la entrada y salida de datos. (33)					
Informática y sociedad. (34)					

2.13. ¿En qué grado se centra, de hecho, su propio conocimiento en cada uno de los siguientes aspectos de las NN. TT. de la I. y C.?

Clave 1 = nada 2 = algo 3 = bastante 4 = mucho		1	2	3	4
Sistemas de representación de signos. (35)					
Evolución histórica de la comunación (36)					
El proceso de comunicación (37)					
Géneros informativos. (38)					
Producción audiovisual. (39)					
Redes de difusión de los multimedia (40)					
Soportes y dispositivos para la entrada y salida de datos. (41)					
Informática y sociedad. (42)					

2. 14. ¿Cuál de las siguientes situaciones se corresponde más de cerca con sus preferencias profesionales futuras? (Puede marcar X en más de una opción)

- 1. Coordinar otro proyecto de integración de NN. TT. de la I. y C. []
 - 2. Participar en otras actividades de autoformación aprobadas en el centro (proyectos de innovación educativa, proyectos de seminarios permanentes). []
 - 3. Formar a los profesores en NN. TT. de la I. y C. []
 - 4. Participar en un Proyecto de Formación en Centro como estrategia de formación permanente. []
 - 5. Llegar a ser asesor de un Centro de Profesores. []
 - 6. Constituir o participar en equipos o empresas de producción de materiales []
 - 7. Otros (especificar) _____ []
- [](43)

SECCIÓN 3. OPORTUNIDADES PARA LA INTEGRACIÓN DE LAS NN. TT. DE LA I. Y C. EN EL CENTRO DOCENTE

Por favor, considere el grado de resistencia/posibilidad que usted ha percibido en cada uno de los siguientes aspectos al tratar de integrar las NN. TT. de la I. y C. en su centro docente:

Clave 0 = No aplicable a este centro o a mi caso 3 = Problema moderado
 1 = No es un problema 4 = Problema difícil
 2 = Problema menor 5 = Problema muy difícil

3.1. Incluir las NN. TT. de la I. y C. como una finalidad educativa del centro.	0 1 2 3 4 5 (44)
3.2. Subrayar la incorporación las NN. TT. de la I. y C. en el Plan Anual de Centro.	0 1 2 3 4 5 (45)
3.3. Planificar las NN. TT. de la I. y C. como actividad extraescolar (actividades culturales y recreativas).	0 1 2 3 4 5 (46)
3.4. Presupuestar créditos para la adquisición de materiales relacionados con las NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (47)
3.5. Proyectar actividades de NN. TT. de la I. y C. en colaboración con las Asociaciones de Padres de Alumnos (APA).	0 1 2 3 4 5 (48)
3.6. Evaluar procesos de enseñanza que incluyan NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (49)
3.7. Ayuntamientos y Asociaciones de vecinos sugieren aspectos sobre NN. TT. de la I. y C. que se incluyen en el Plan Anual de Centro.	0 1 2 3 4 5 (50)
3.8. Incluir en la Memoria final de curso criterios para autoevaluar las NN. TT. de la I. y C. en el Plan Anual de Centro.	0 1 2 3 4 5 (51)
3.9. El Consejo Escolar del Centro toma iniciativas para insertar las NN. TT. de la I. y C. en la Comunidad.	0 1 2 3 4 5 (52)
3.10. Favorecer la flexibilidad de los agrupamientos de alumnos para trabajar con las NN. TT. de la I. y C. por medio de normas de organización escolar.	0 1 2 3 4 5 (53)
3.11. Promover el interés por el conocimiento de las NN. TT. de la I. y C. en los alumnos.	0 1 2 3 4 5 (54)
3.12. Realizar una enseñanza activa con NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (55)
3.13. Alumnos y alumnas trabajan con NN. TT. de la I. y C. en horarios lectivos.	0 1 2 3 4 5 (56)
3.14. Utilizar el material de la dotación de NN. TT. de la I. y C. en clases de Educación Musical.	0 1 2 3 4 5 (57)
3.15. Trabajar con materiales del Módulo de Educación Especial y otros materiales de las dotaciones de NN. TT. de la I. y C. en clases con profesores de apoyo a la Integración.	0 1 2 3 4 5 (58)
3.16. Observar el trabajo de otros docentes y los procesos de enseñanza-aprendizaje realizados dentro de las aulas con NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (59)
3.17. Adaptar el curriculum, programas de estimulación, de atención... con NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (60)
3.18. Crear un clima de relaciones interpersonales y de comunicación educativa en clase con las NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (61)
3.19. Dedicar sesiones de reflexión y análisis sobre la experiencia de NN. TT. de la I. y C. en las horas de dedicación al Centro.	0 1 2 3 4 5 (62)
3.20. Funcionar como un equipo docente: programar actividades didácticas, extraescolares, de refuerzo y orientadoras con los participantes en la experiencia de NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (63)
3.21. Potenciar la creatividad, el espíritu crítico y analítico de alumnos/as con las NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 5 (64)

OBJETIVO UNO

- 3.22. Valerse de las NN. TT. de la I. y C. para determinar la situación curricular de partida del alumno/a. 0 1 2 3 4 5 (65)
- 3.23. Aplicar las NN. TT. de la I. y C. para secuenciar contenidos y actividades. 0 1 2 3 4 5 (66)
- 3.24. Emplear las NN. TT. de la I. y C. con las metodologías didácticas. 0 1 2 3 4 5 (67)
- 3.25. Disponer las NN. TT. de la I. y C. para concretar estrategias e instrumentos de evaluación. 0 1 2 3 4 5 (68)
- 3.26. Aprovechar las NN. TT. de la I. y C. para establecer actividades de refuerzo y proacción. 0 1 2 3 4 5 (69)
- 3.27. Desarrollar objetivos específicos de Cultura Andaluza, Educación para la Salud, Educación para el Consumidor, Educación Ambiental, Educación Vial, Coeducación e Igualdad de Oportunidades por medio de NN. TT. de la I. y C. 0 1 2 3 4 5 (70)
- 3.28. Orientar a los/as alumnos/as sobre su progreso e informar a sus familias por medio de las NN. TT. de la I. y C. 0 1 2 3 4 5 (71)
- 3.29. Secuenciar los contenidos de las NN.TT. de la I. y C. En los distintos ciclos 0 1 2 3 4 5 (72)

3.30. Por favor, proporcione detalles o comentarios sobre UNO de estos problemas que le hayan resultado **más difíciles**:

SECCIÓN 4: DIFICULTADES DE INTEGRACIÓN DE LAS NN. TT. DE LA I. Y C. EXTERNAS AL CENTRO DOCENTE

Por favor, considere el grado de dificultad que han tenido para usted cada uno de los siguientes aspectos (rodee con un círculo):

- | | | |
|--------------|--|--------------------------------|
| Clave | 0= No aplicable a este centro o a mi caso | 3= Problema moderado |
| | 1= No es un problema | 4= Problema difícil |
| | 2= Problema menor | 5= Problema muy difícil |

4. Fomentar una buena relación de trabajo sobre NN. TT. de la I. y C. con:

- 4.1.. La Consejería de Educación y Ciencia. 0 1 2 3 4 5 (73)
- 4.2. La Inspección. 0 1 2 3 4 5 (74)
- 4.3. Los Centros de Profesores. 0 1 2 3 4 5 (75)
- 4.4. La Universidad. 0 1 2 3 4 5 (76)
- 4 5. Movimientos de renovación pedagógica. 0 1 2 3 4 5 (77)
5. Obtener información sobre las actividades que se han realizado en otros centros sobre NN. TT. de la I. y C. 0 1 2 3 4 5 (78)
6. Propiciar un adecuado intercambio de experiencias de alumnos con NN. TT. 0 1 2 3 4 5 (79)
7. Establecer una buena relación profesional con los profesores. 0 1 2 3 4 5 (80)
8. Modificar estereotipos sobre el rol sexual de alumnos/as ante las NN. TT. de la I. y C. 0 1 2 3 4 5 (81)
9. Desarrollar lazos de cooperación con industrias y empresas relacionadas con las NN. TT. de la I. y C. 0 1 2 3 4 5 (82)

10. Promover prácticas de alumnos/as en empresas relacionadas con las NN. TT. de la I. y C. 0 1 2 3 4 5 (83)
11. Establecer vínculos formales de comunicación interpersonal con otras instituciones nacionales y/o extranjeras. 0 1 2 3 4 5 (84)
12. Adquirir recambios y asistencia técnica de los materiales de las dotaciones de las NN. TT. de la I. y C. en la comunidad. 0 1 2 3 4 5 (85)
13. Otros problemas (especificar):
- (a) _____ 0 1 2 3 4 5 (86)
- (b) _____ 0 1 2 3 4 5 (87)
14. Por favor, proporcione detalles y comentarios sobre UNO de los problemas enumerados en la sección IV que le hayan resultado **más difíciles**:

SECCIÓN 5: DILEMAS REFERIDOS AL PERSONAL PARTICIPANTE EN EL PROYECTO DE NN. TT. DE LA I. Y C.

Por favor, considere el grado de dificultad que han tenido para usted cada uno de los siguientes aspectos (rodee con un círculo):

<p>Clave 0= No aplicable a este centro o a mi caso</p> <p> 1= No es un problema</p> <p> 2= Problema menor</p>	<p>3= Problema moderado</p> <p>4= Problema difícil</p> <p>5= Problema muy difícil</p>
--	--

- 5.1. Impulsar el desarrollo profesional y el perfeccionamiento del profesorado. 0 1 2 3 4 5 (88)
- 5.2. Ilusionar y motivar al profesorado. 0 1 2 3 4 5 (89)
- 5.3. Conseguir que el profesorado acepte la utilización de las nuevas tecnologías. 0 1 2 3 4 5 (90)
- 5.4. Maniobrar ante las respuestas negativas del profesorado. 0 1 2 3 4 5 (91)
- 5.5. Facilitar el trabajo colaborativo del profesorado 0 1 2 3 4 5 (92)
- 5.6. Identificar conflictos surgidos entre el profesorado 0 1 2 3 4 5 (93)
- 5.7. Transmitir conocimientos a los profesores insatisfechos. 0 1 2 3 4 5 (94)
- 5.8. Conseguir apoyo y cooperación del profesorado con responsabilidad (equipo directivo, coordinadores...). 0 1 2 3 4 5 (95)
- 5.9. Asignar puestos de responsabilidad por el/la coordinador/a. 0 1 2 3 4 5 (96)
- 5.10. Implicar a profesores/as cualificados por grado académico o situación administrativa 0 1 2 3 4 5 (97)
- 5.11. Evitar el absentismo investigador de los/as profesores/as del proyecto. 0 1 2 3 4 5 (98)
- 5.12. Aceptar propuestas para un examen crítico de la sociedad y mundo. 0 1 2 3 4 5 (99)
- 5.13. Aminorar problemas con el personal no docente del centro sobre la custodia y mantenimiento de los materiales de las dotaciones. 0 1 2 3 4 5 (100)
- 5.14. Otros problemas (especificar):
- (a) _____ 0 1 2 3 4 5 (101)
- (b) _____ 0 1 2 3 4 5 (101)
- 5.15. Por favor, proporcione detalles y comentarios sobre UNO de los problemas enumerados en la sección V que le hayan resultado **más difíciles**:

OBJETIVO UNO

5.16. Por favor, indique el grado en el que usted ha percibido aislamiento investigador como un problema en el cargo de coordinador del proyecto.

- (a) No ha sido un problema []
- (b) Ha sido un problema leve []
- (c) Ha sido un problema muy difícil [](102)

5.17. Si ha percibido algún grado de aislamiento investigador, señale cuál ha sido para usted la CAUSA principal.

- (a) Insuficiente contacto con los colegas del proyecto []
- (b) Insuficiente contacto con y apoyo del consejo escolar / Administración []
- (c) Insuficiente preparación profesional para investigar [](103)

Otras (por favor, especifique):

- (a) _____
- (b) _____
- (c) _____

5.18. Si se ha percibido de alguna manera aislado en su proyecto, por favor, indique cuáles han sido, en su caso, las principales CONSECUENCIAS de dicho aislamiento indagador:

- (a) _____
- (b) _____
- (c) _____

SECCIÓN 6: CAMBIOS CURRICULARES DESDE LA RECEPCIÓN DE LOS MATERIALES DE LAS DOTACIONES DE NN. TT. DE LA I. Y C.

6.1. Si usted ha realizado algún cambio importante, o piensa realizarlo, provocado por los materiales de las dotaciones de NN. TT. de la I. y C. en aspectos de tipo *curricular de centro* que se presentan a continuación, indique el calendario para llevar a cabo dicho/s cambio/s. (Rodee con un círculo sólo un número).

- 0 = No se ha planificado ningún cambio**
- 1 = En el primer trimestre**
- 2 = En el resto del primer año**

- 3 = En el segundo año**
- 4 = En los próximos dos/tres años**

ASPECTOS DE CAMBIO

CALENDARIO DE REALIZACION

1. Diseño del Proyecto Curricular.

0 1 2 3 4 (104)

DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE EN NN.TT. DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

2. Métodos de enseñanza.	0 1 2 3 4 (105)
3. Necesidades educativas especiales.	0 1 2 3 4 (106)
4. Jornada escolar y calendario.	0 1 2 3 4 (107)
5. Evaluación de los alumnos e información a los padres.	0 1 2 3 4 (108)
6. Programación de las actividades de los Equipos de Apoyo Externo.	0 1 2 3 4 (109)
7. Plan de evaluación del Proyecto Curricular de Centro.	0 1 2 3 4 (110)
8. Actividades extraescolares y visitas o salidas del centro.	0 1 2 3 4 (111)
9. Incorporar Memoria del Proyecto en Memoria Final de Curso.	0 1 2 3 4 (112)
10. Utilizar de forma provechosa el conocimiento de los docentes.	0 1 2 3 4 (113)
11. Formación permanente del profesorado basada en el curriculum.	0 1 2 3 4 (114)
12. Difundir experiencias educativas sobre NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 (115)
13. Utilizar recursos comercializados de NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 (116)
14. Incorporar materias transversales en el curriculum.	0 1 2 3 4 (117)
15. Coordinación de equipos docentes de ciclo y/o área.	0 1 2 3 4 (118)
Otros cambios (especificar):	
(a) _____	0 1 2 3 4 (119)
(b) _____	0 1 2 3 4 (120)

6.2. Si ha realizado algún cambio importante, o piensa realizarlo, en los aspectos de *programación de clase* que se presentan a continuación, indique el calendario de llevar a cabo dicho/s cambio/s. (Rodee con un círculo sólo un número)

<p>Clave 0= No se ha planificado ningún cambio</p> <p> 1= En el primer trimestre</p> <p> 2= En el resto del primer año</p>	<p>3= En el segundo año</p> <p>4= En los próximos dos/tres años</p>
---	---

ASPECTOS DE CAMBIO

CALENDARIO DE REALIZACION

Obligación docente

1. Responsabilidades de miembros del equipo de investigación y otros profesores con las NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 (121)
2. Responsabilidades docentes no relacionadas con NN. TT. de la I. y C.	0 1 2 3 4 (122)
3. Reflexión sobre la práctica de clase de los profesores.	0 1 2 3 4 (123)
Otros cambios (especificar):	
(a) _____	0 1 2 3 4 (124)
(b) _____	0 1 2 3 4 (125)

Organización de la enseñanza

4. Organización y horario flexibles de la jornada escolar semanal.	0 1 2 3 4 (126)
5. Estructura flexible de los grupos de alumnos en clase.	0 1 2 3 4 (127)
6. Coordinación de la programación entre los profesores del proyecto.	0 1 2 3 4 (128)
7. Estructura flexible de los Equipos docentes.	0 1 2 3 4 (129)
8. Inventariar y conservar las dotaciones concedidas en un espacio reservado del centro.	0 1 2 3 4 (130)
9. Utilización de los materiales de las dotaciones por profesores ajenos al proyecto.	0 1 2 3 4 (131)
Otros cambios (especificar):	
(a) _____	0 1 2 3 4 (132)
(b) _____	0 1 2 3 4 (133)

Administración

10. Difusión del conocimiento sobre los materiales entre el profesorado.	0 1 2 3 4 (134)
11. Consulta sobre el uso de los materiales y comunicación interna.	0 1 2 3 4 (135)
12. Procesos estratégicos de investigación con y sobre los materiales.	0 1 2 3 4 (136)
13. Organización del tiempo / responsabilidades asignadas al proyecto.	0 1 2 3 4 (137)
Otros cambios (especificar):	
(a) _____	0 1 2 3 4 (138)
(b) _____	0 1 2 3 4 (139)

Comunicación

14. Relaciones entre padres y profesores del proyecto.	0 1 2 3 4 (140)
15. Informes a los padres sobre el proyecto.	0 1 2 3 4 (141)
16. Relaciones con la comunidad y publicidad del proyecto.	0 1 2 3 4 (142)
17. Folleto informativo del proyecto para padres / alumnos.	0 1 2 3 4 (143)
18. Relaciones con los miembros del consejo escolar sobre el proyecto.	0 1 2 3 4 (144)
19. Relaciones con la asociación de padres sobre el proyecto.	0 1 2 3 4 (145)
20. Relaciones con otros centros sobre el proyecto.	0 1 2 3 4 (146)
Otros cambios (especificar):	
(a) _____	0 1 2 3 4 (147)
(b) _____	0 1 2 3 4 (148)

Alumnos

21. Metodología activa y participativa con los alumnos del proyecto.	0 1 2 3 4 (149)
22. Acción tutorial con los alumnos del proyecto.	0 1 2 3 4 (150)
23. Potenciación de la creatividad, espíritu crítico, capacidad analítica de los alumnos en el proyecto.	0 1 2 3 4 (151)
Otros cambios (especificar):	
(a) _____	0 1 2 3 4 (152)
(b) _____	0 1 2 3 4 (153)

6.3. Por favor, escoja UNO de los cambios que haya introducido y que le haya resultado particularmente fácil de implantar y señale las razones que cree han hecho que el cambio haya sido fácil.

Cambio N° []

Razones:

(a) _____

(b) _____

6.4. Por favor, escoja UNO de los cambios que haya introducido que le haya resultado particularmente difícil de implantar y señale las razones que cree han hecho que el cambio haya sido difícil.

Cambio N° []

Razones:

(a) _____

(b) _____

6.5. ¿Ha podido introducir todos los cambios que quería en este momento desde su cargo de coordinador del proyecto?

1. Sí []

2. No [] (154)

Indique las principales razones:

(a) _____

(b) _____

6.6. Por favor, detalle aquellos aspectos del proyecto que le han sido particularmente de ayuda para la introducción de cambios:

(a) _____

(b) _____

6.7. Por favor detalle aquellos aspectos del proyecto que le han sido particularmente problemáticos en la introducción de cambios:

(a) _____

(b) _____

SECCIÓN 7: APOYO A LOS PROFESORES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

Las preguntas de esta sección se orientan a constatar el grado de preparación y actualización de los profesores participantes en el proyecto.

7.1. Utilizando la escala que hay más abajo, indique el grado de APOYO que ha recibido de las siguientes instancias para su preparación como coordinador del proyecto ANTES de que se le aprobara y DESDE que se le aprobó:

Clave 0= No aplicable a este centro o a mi caso 3= Cierta apoyo
 1= Muy poco apoyo 4= Bastante apoyo
 2= Poco apoyo 5= Mucho apoyo

		Antes	Desde
a. Inspectores/as de zona	(154 / 155)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
b. Delegación de Educación	(156 / 157)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
c. Consejo Escolar	(158 / 159)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
d. Directores de otros centros	(160 / 161)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
e. Profesores experimentados del centro	(162 / 163)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
f. Centros de Profesores	(164 / 165)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
g. Colegios profesionales	(166 / 167)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
h. Sindicatos	(168 / 169)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
i. Facultades de Educación	(170 / 171)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
j. Asociaciones de padres	(172 / 173)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
k. ICEs	(174 / 175)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

7.2. Por favor, indique como cree que estaba PREPARADO, en general, en cada una de las siguientes tareas, ANTES de que fuera aprobada su propuesta como coordinador del proyecto y DESDE que se le aprobó:

Clave: 0= No aplicable a este centro o a mi caso 3= Normalmente preparado
 1= Muy poco preparado 4= Bien preparado
 2= Poco preparado 5= Muy bien preparado

7.2.2. Tareas curriculares:

		Antes	Desde
a. Establecimiento de fines educativos	(176 / 177)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
b. Toma de decisiones curriculares	(178 / 179)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
c. Métodos de enseñanza	(180 / 181)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
d. Gestión de recursos	(182 / 183)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
e. Formación y desarrollo profesional	(184 / 185)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
f. Apoyo a los alumnos (incluida la evaluación de necesidades de educación especial)	(186 / 187)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
g. Relaciones comunitarias	(188 / 189)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
h. Integración de sistemas de aprendizaje	(190 / 191)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
i. Procesos de comunicación	(192 / 193)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
j. Acciones tutoriales	(194 / 195)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

7.2.2. Tareas de NN.TT. de Y. y C.:

		Antes	Desde
k. Video doméstico	(196 / 197)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
l. Edición de programas de vídeos	(198 / 199)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
m. Montajes Audiovisual	(200 / 201)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
n. Video interactivo	(202 / 203)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
ñ. Manipulación fotográfica	(204 / 205)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
o. Multimedia	(206 / 207)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
p. CD-ROM	(208 / 209)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
q. Redes locales	(210 / 211)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
r. Diseño asistido por ordenador	(212 / 213)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
s. Animática	(214 / 215)	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

7.3. Por favor, que dos sugerencias indicarías para mejorar el modo de preparación de los coordinadores de proyectos en NN. TT. de la I. y C.:

- (a) _____

- (b) _____

7.4. Por favor, que dos formas cree usted que puede mejorar el desarrollo profesional de los/as profesores/as de NN. TT. de la I. y C. desde que ponen en marcha un proyecto de investigación tecnológica.

- (a) _____

- (b) _____

OBJETIVO UNO

7.5. Agradeceríamos sus comentarios y opiniones sobre cualquier aspecto del rol de coordinador/a, incluyendo las dificultades y satisfacciones asociadas al rol que considere usted que no han sido cubiertas totalmente en este cuestionario.

(a) _____

(b) _____

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!