

MIRADA SUSTENTABLE EN LA EDUCACIÓN RURAL

Luis José Colina

Teléfono 0416-1596519. Carora Estado Lara Venezuela

email: luiscolin69@yahoo.es

RESUMEN CURRICULAR

Profesor en Educación Agropecuaria (2007), en ejercicio de la docencia en la Universidad Pedagógica Libertador "Luis Beltrán Prieto Figueredo" Barquisimeto, egresado de la misma universidad. Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación Universidad Latino Americana y del Caribe (ULAC- Caracas) (2013). Foro "Enfoques y Modelos Epistémicos en la construcción de Teorías; Relatos". Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" Subdirección de Postgrado, Barquisimeto. Duración 08 horas, 2009. Participaciones; como co-facilitador del curso "Liderazgo transformacional", enmarcado en el "*Programa de Formación Integral de Talento Humano del INSAI*". Barquisimeto (2009), Participación en Calidad de Ponente en el 1er curso Perspectivas, Normas, Estrategias y Técnicas relacionadas con el manejo de plagas. Barquisimeto, (2009), Participación en Calidad de Especialista en las "I Jornada de Análisis Curricular de Educación Técnica". UPEL IPB. (2006), Participación como Ponente en las "I Jornadas de Análisis Curricular de Educación Técnica". UPEL IPB, (2006), Presentación de resultados de investigación; Metodología para Determinar la Conductividad Hidráulica Saturada de los Suelos. Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado". Decanato de Agronomía. VIII Jornadas de Investigación. Al cual Asistió en Calidad de Ponente. (1995). Trabajos desempeñados; desde el año 2000 al 2005, docente suplente en la Escuela Bolivariana La Rinconada, Parroquia Antonio Díaz Estado Lara. Año 2006 laboró en la Unidad Educativa Nacional Los Aranguez. Desde el 2006 hasta el 2008 Coordinador de Sanidad Vegetal en el Servicio Autónomo de Sanidad Agropecuaria, oficina Sanidad Vegetal en el municipio Torres Estado Lara Desde el 2008 hasta el presente año Responsable del departamento de Salud Vegetal Integral en el Instituto Nacional de Salud Agrícola Integral (INSAI), municipio Torres Estado Lara.. Docente adscrito al programa de profesionalización,

desde el 2011 hasta el presente en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador “Luis Beltrán Prieto Figueredo” Barquisimeto Estado Lara.

RESUMEN

Este artículo, derivado a partir de un estudio doctoral, de tipo investigación acción participativa, cuya intencionalidad fue generar un constructo sobre los elementos integrados en la reflexión teórico-práctica respecto a la educación rural y el desarrollo sustentable. El marco empírico se identificó en las comunidades del municipio Torres, estado Lara, República Bolivariana de Venezuela. Las instituciones representativas del desarrollo local sustentable participantes fueron: el Instituto Nacional de Salud Agrícola Integral (INSAI), el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), el Instituto Nacional de Tierras (INTI), la Fundación para Capacitación e Innovación para el Desarrollo Rural (CIARA) y el Fondo de Desarrollo Agrícola Social (FONDAS), instituciones adscritas al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras y las escuelas rurales de esta zona de influencia socioproductiva. Para efectos de este artículo, sólo se presentan algunos pincelazos de los descubrimientos develados en el encuentro institucional con el FONDAS e INSAI, el investigador, los maestros rurales y los actores agro-productores, tal como la falta de créditos y apoyo técnico institucional técnico. Se recomienda la organización de las fuerzas del capital social, la mirada socio-histórica de la agroproducción para la incorporación de los saberes a la escuela, la certificación y titulación parcelaria.

Descriptor: Desarrollo sustentable, educación rural, acompañamiento institucional.

ABSTRACT

This article, derived from a doctoral study, participatory action research type, whose intention was to generate a construct of the elements integrated into theoretical and practical reflection on rural education and sustainable development. The empirical framework identified in the municipal communities Torres, Lara State, Bolivarian Republic of Venezuela. Representative institutions of local sustainable development participants were: the National Comprehensive Agricultural Health (INSAI), the National Agricultural Research Institute (INIA), the National Land Institute (INTI), the Foundation for Training and Innovation for Rural Development (CIARA) and the Social Fund for Agricultural Development (INNS), institutions under the Ministry of Popular Power for Agriculture and Lands and the rural schools of the area of influence socio-productive. For purposes of this article, only brushstrokes are some of the discoveries unveiled in institutional meeting with FONDAS and INSAI, researchers, teachers and actors rural agro-producers, such as lack of institutional credit and technical support technician. It is recommended that

the organization of the forces of capital, socio-historical gaze of the agro-production for the incorporation of knowledge to school, certification and qualification parcel.

Descriptors: rural school, critical engagement, sustainable endogenous development.

1. INTRODUCCIÓN

A partir de la mirada de pertinencia social de la educación en el contexto rural, es necesario abordar la temática del desarrollo sustentable como parte de la cultura socioproductiva de las comunidades, ante las expectativas de apoyo técnico y crediticio, que se deben solicitar de las instituciones involucradas a las políticas y estrategias del Estado venezolano, en el afán de avizorar nuevos conocimientos compatibles en los núcleos de participación, organización e integración de saberes, los cuales cobran sentido en la transformación social integral de los conglomerados circundantes a la escuela.

Bajo este dominio, Leff (2006), sugiere "empezar por una reestructuración productiva que satisfaga el triple criterio de aumentar la competitividad, disminuir los rezagos sociales y frenar el deterioro ambiental asociado con la actual especialización productiva" (p. 25), lo cual significa que el sentido socioeducativo en los reajustes de una realidad adversa de los contextos rurales, se han de implicar con los niveles de pobreza que limitan la competitividad, para incorporar la mirada reflexiva sustentable en los aspectos educativos, salud, empleabilidad, perspectivas productivas que impacten la minimización del deterioro ambiental, en todos los referentes de creación del conocimiento compartido con los actores sociales.

Por tanto, el desarrollo sustentable se concibe focalizado en la integración de tales elementos, que deben ajustarse a las actividades del currículum en su conjunto, estrechamente articulados con las necesidades e intereses de los pobladores campesinos. Tales interconexiones, revisten el carácter dinámico en la confluencia de saberes y haceres, que deben asumirse desde la gerencia educativa, en el marco de una visión proyectiva estratégica de base simbólica.

En este sentido, el presente artículo se concerta sobre la base de las categorías y subcategorías emergentes en un estudio cualitativo, cuyo trasfondo intelectual hace

énfasis en el conjunto exegético de los aspectos mencionados, centrados en la significatividad versionada de los actores sociales conglomerados en torno a la investigación acción, en cuanto a la búsqueda de respuestas sobre la mirada sustentable de la educación rural, direccionado en una de sus intencionalidades en la idea de ejecutar el plan de acción derivado de las necesidades de los actores sociales dialogadas en el escenario de la escuela rural en torno al desarrollo sustentable.

2. SUSTRATO TEÓRICO

2.1. Enfoques del Desarrollo Sustentable e Institucionalidad

El desarrollo endógeno sustentable, referido a los cambios que se generan desde adentro de cada ser humano, se conforman ante una realidad colectiva de necesidades que no debe comprometer ni romper el equilibrio ecológico de la naturaleza. Allí, la educación en su esencia interactiva de diálogo permanente de concienciación, ha de abrir los horizontes participativos para reorientar las prácticas productivas desfasadas de esta conceptualización, a través de los aportes de las instituciones del Estado venezolano cuyo eje de acción se implica con esta realidad.

Bajo tal efecto, señalan Zárata y Artesi (2007), la idea de la “planificación estratégica participativa formalizada explícitamente ante la población en condiciones exigentes sobre la gestión para lograr que tanto el método como las decisiones soporten las bases del consenso, ponderando especialmente en estrategias de tipo asociativas” (p. 33).

Desde esta percepción, la primera decisión estratégica tiene que ver con el desarrollo sustentable, al considerar que no es una razón etérea, desfragmentada de otros estamentos de necesidades integradas en el horizonte esclarecedor de problemas concomitantes a la socioproductividad, y por consiguiente, da cabida hacia la idea de una educación rural fortalecida en este enfoque activador de la búsqueda dinámica de transformación permanente de la sociedad en la confluencia de la institucionalidad.

Sin embargo, en la realidad de la escuela rural, pareciera no ocurrir de tal forma. Tal como lo menciona Tardif (2004), se incluye la selección de los saberes sociales que se transforman en disciplinarios y curriculares, mediante las categorías, programas, materias y disciplinas, que la institución escolar administra e impone como modelo de la cultura erudita, puesto que "los saberes disciplinarios y curriculares que transmiten los maestros se sitúan en una posición de exterioridad en relación con la práctica docente" (p. 32), lo cual no puede quedarse en una educación desfasada de los sentimientos, percepciones sobre las actividades productivas y saberes potenciales que deben ser integrados al desarrollo de los objetivos educacionales.

2.2. Fundamentos de Participación Socio-Educativa

La participación, es entendida en este escenario de la educación en el contexto rural, como el acercamiento entre los actores sociales que posibilita el diálogo para la acción, puesto que en tales encuentros con la realidad de los problemas asociados a los hechos productivos, configurados en el escenario educativo como proceso de mediación, organización y liderazgo, se expanden los ejes de confianza, compromiso y poder comunal, para iniciar un modo de ver el prospecto de ayuda y búsquedas concretas en las circunstancias agro-productivas.

La escuela pasa de ser un simple edificio o infraestructura dispuesta fuera de los saberes circundantes, de elementos fragmentados del currículo vivo y del sentir social, a un centro creativo donde se discuten, se exponen las acciones y situaciones de la comunidad rural, para buscar soluciones conjuntas, orientadas, mediadas por el pedagogo y robustecidas en la acción conjunta.

Los docentes rurales, se instituyen como aliados, sintiendo junto a los actores sociales productores y la misma institucional técnica, que sustenta el acompañamiento agro-productivo sustentable, en la necesidad de involucrarse con las acciones de corresponsabilidad, cooperación e identificación cultural, en cuanto a las soluciones viables sobre la problemática de la comunidad.

Tal como lo describen Paré y Lazos (2003), se trata de soluciones compartidas para el desarrollo de la convivencia, creando e incentivando espacios de valoración de la participación solidaria, como forma de afrontar problemáticas comunes, hacer explícitas estas posturas frente a la institucionalidad y buscar acciones concretas vividas por la gente involucrada, al tener en cuenta que "las necesidades y dificultades expresadas con base a una matriz de prioridades, han de encontrar los círculos de intereses y aspiraciones predominantes para incentivar el diseño de posibles de acciones a emprender" (p. 139).

De hecho, todas estas actividades derivativas de participación sustentable, confluyen en la prioridad de incentivar a través de la escuela rural, el máximo de su potencialidad, haciendo posible que las conexiones entre el ambiente local, institucional y de los productores, sean llevados a una mesa técnica de discusión, que recapitula en la dimensión histórica, el impacto en las condiciones de vida de la población y la siembra de nuevas experiencias y vivencias, sistematizadas a través de los conocimientos, espacios de discusión, comunicación y de internalización, en la construcción activa de la participación socioeducativa .

Por tanto, en esta disposición y disponibilidad de espacios participativos, los productores acuden a la invitación de la escuela, ávidos de recibir respuestas concretas para realizar trámites, recibir información e intervenir en el epicentro creativo de estrategias, saberes compartidos y acciones. Tales expresiones se compaginan con las ideas de Vilaginé (2007), al poner de manifiesto la importancia de no perder la colección entre los ámbitos micro, meso y macro, en el apoyo de los fenómenos sociales donde cada nivel refleja la complejidad de los otros niveles, lo cual significa que, las relaciones son de carácter bidireccional. "Nos hallamos ante un modelo ideal en el cual se establecen multitud de relaciones que evidencian un componente de participación, dada la imposibilidad de controlar todos los elementos en juego" (p. 19).

2.3. Contexto Rural: Zona de Influencia Abierta a la Producción

Al hablar sobre la educación rural, se define también un espacio, un área, una zona de influencia específica al hecho productivo, que adiciona elementos interpretativos a las características de los modos de ver esta realidad, por parte de la integración de la escuela rural y sus comunidades. Así lo menciona la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2006), sobre la confluencia de una serie de elementos propios de las comunidades rurales que se asumen en términos de su lugar de residencia, con la identificación del sintagma: área rural, el cual debe satisfacer dos criterios. Uno de ellos, relacionado con el lugar de residencia y el patrón de ocupación de la tierra, y el otro, implicado al tipo de trabajo que realizan sus residentes. Añade además esta institucionalidad que:

En primer lugar, el área rural es generalmente un espacio abierto, con baja densidad de población. Una elevada proporción del área no habitada o de tierra utilizada se destina a la producción primaria (minería, agricultura, ganadería, forestación, pesca). En segundo término, los residentes del área rural dependen en gran medida (...) de estas actividades primarias de producción como sus principales, sino las únicas, fuentes de subsistencia. (p. 36).

Esta identificación de la zona de influencia rural, vista en el referente mundial, varía de unos sitios a otros, destacando un elemento fundamental como lo es la población o los habitantes que allí se encuentren. Para el caso de la República Bolivariana de Venezuela, según los criterios empleados en los censos de 1961, 1971, 1981 y 1990, explica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1999), que se asume como población urbana a la comprendida por dos mil quinientos (2500) habitantes o más y la población rural, es aquella con menos habitantes de mil (1000) y población diseminada.

Otros elementos importantes con respecto a la población que se encuentra en las zonas rurales, se destacan por el hecho que allí, por lo general no cuentan con servicios de electricidad, agua, aseo, y son personas de escasos recursos económicos, núcleos familiares numerosos, difícil acceso, falta de dispensarios de salud, y otros factores limitantes de la calidad de vida, que adquiere significación en los ecos del desarrollo sustentable.

Sin embargo, en las zonas rurales converge el sentido de cuidado en las tareas que se multiplican en los fines de la educación, ante la influencia de los aspectos socioculturales, productivos y experiencias conjuntas que ejercen diversidad de percepciones y conocimientos, que pueden convertirse en un factor de desarrollo determinante en la localidad.

Tal como lo expresan Pereira, Fernández, Ocón y Márquez (2004), las actividades agrícolas y las estructuras familiares, adoptan en el medio rural, ciertas implicaciones operativas multidimensionales de naturaleza compleja, para la aplicación de criterios más extensivos hacia la problemática social y económica y sobre la base de los cambios en las relaciones personales y de producción.

En todo este referente del espacio rural, es importante tomar en cuenta la noción del hábitat humano, como elemento de dominación del espacio referido a la forma de asentamiento y la manera cómo los grupos sociales activan sus estructuras de homogeneidad cultural, valores y organización educativa.

3. ORIENTACION METODOLÓGICA

Los fenómenos del mundo social y cultural necesitan ser abordados desde la dimensión humana en sus cualidades, rasgos que puede activar el estudio de los intereses, comportamientos y cualidades manifestadas por los individuos en su carácter intersubjetivo en la realidad que permita describir y descubrir un sinnúmero de elementos concatenados en las vivencias y experiencias de los actores sociales.

Bajo este sendero de eventos destaca Kornblit (2007), que “las experiencias particulares de las personas recogidas a través de las historias de vidas representan la posibilidad de recuperar los sentidos, vinculado a lo vivido” (p. 15). En concreto, se buscó estimular las iniciativas autogestionarias en las comunidades, crear nuevas formas de organización social, dinamizar la cultura local productiva, fomentar la creatividad, apoyar el liderazgo social y transformar al colectivo socioeducativo en un sistema de relaciones con organizaciones públicas relacionadas con el desarrollo

endógeno sustentable sobre los efectos productivos en la plataforma del compromiso político con el cambio social.

El eje metodológico que fortaleció la investigación, se enfocó en problemas socioproductivos que afectan al colectivo rural de la zona de influencia escolar, donde el docente asumió el liderazgo social comunitario, para concienciar a los productores y hacerlos partícipes de las posibles soluciones, en el diseño, ejecución y reflexión de la acción a partir del diálogo.

En tales términos, se tomaron en cuenta las expresiones de Elliot (2005), sobre la investigación-acción, fundamentada a partir del diagnóstico conjuntamente con las comunidades, desde los problemas prácticos cotidianos profundizados en la reflexión conjunta que "no impone ninguna respuesta específica sino que indica, de manera más general, el tipo de respuesta adecuada, aunque la acción deba fundarse en la comprensión" (p. 24).

Se realizaron tres encuentros en la acción y un espacio de realimentación sobre las actividades ejecutadas en la mediación de la escuela rural en el caserío Tunalito, municipio Torres, del estado Lara, República Bolivariana de Venezuela. En este artículo se da a conocer en torno a las categorías y subcategorías emergentes, a partir de la técnica de la observación participante.

4. HALLAZGOS

Los hallazgos se muestran en matrices de contenido, en las cuales se hace referencia a las voces de los actores sociales, las categorías y subcategorías emergente y la codificación. Esta última, tomó en cuenta el nombre de la categoría, el actor social que la identificó y las líneas que comprenden el material protocolar transcrito. Por ejemplo, si la categoría es Desarrollo Sustentable, el actor social es un productor y la línea que así la distingue se identificó en el material transcrito que va desde la línea 25 a la 31, entonces el código sería: DESAS- ASP, L: 25-31.

Para efectos del presente artículo, sólo se hará referencia a los descubrimientos que se derivaron del segundo encuentro de la comunidad con los actores

institucionales relacionados con el desarrollo sustentable de la localidad, concretamente, con el Fondo Nacional de Desarrollo Socialista (FONDAS) y el Instituto Nacional de Salud Agrícola Integral (INSAI).

Matriz 1

Observación Participante en el Encuentro con FONDAS e INSAI

Narrativa de los Actores/Codificación	Interpretación
Tengo buenas referencias de los productores y productoras beneficiarios de créditos. [Desarrollo Sustentable, DESAS-ASF-OP, L: L:15-19] DESAS: Desarrollo Sustentable, ASF: Actor Social FONDAS, OP: Observación Participante.	El desarrollo es promovido por las instituciones, además es aceptado y asimilado por los productores en el ejercicio de la participación, la cual establece un nexo de corresponsabilidad compartida, y alude a referentes éticos y buenas costumbres de cancelación de los créditos otorgados con anterioridad.
Allá tenemos agua, tierra, maquinaria, necesitamos el dinero para avanzar, que nos digan para llevar una respuesta a la gente de la comunidad, decirles de que se trató la reunión, para ver hacia dónde vamos a ir. [Desarrollo Sustentable, DESAS-ASP-OP, L: 30-34.	Las expectativas de la comunidad en la solicitud de los créditos para la producción agrícola, fue un elemento significativo de apropiación del discurso de este actor social productor (ASP), que sobresale en la prioridad del otorgamiento económico a tiempo, cuestión que ha de ser corregida en los trámites institucionales más dinámicos y menos burocráticos, a fin de alcanzar el desarrollo sustentable al hacer productiva la tierra y demás recursos existentes en la comunidad.
Y como quedamos nosotros que nos hicieron la inspección, que tenemos condiciones, por ejemplo, yo solicité para ovejos, tengo agua y pastos. [Desarrollo Sustentable, DESAS-ASP-OP, L:223-225	Una de las limitaciones para que se manifieste el desarrollo sustentable en las comunidades campesinas, tiene que ver con esta narrativa que señala el actor social productor, frente a la institucionalidad, la cual comienza los procedimientos de diagnósticos en la zona de influencia social y luego, no llega a consolidarse el crédito.
No, estos créditos no son hipotecarios, acá no se embarga a nadie, eso lo hace la banca privada, lo único que podemos hacer es bloqueo de partidas. [Desarrollo Sustentable, DESAS-ASI-OP, L:217-219	Emerge una de frases más populares en los entornos socioproductivos campesinos ante el temor que sostienen sobre el hecho de perder las cosechas y consecuentemente, el crédito. Así, el actor social INSAI, aclara ese hecho fundamental, puesto que el Estado no busca hipotecar u obtener los bienes materiales de los solicitantes, sino la prosperidad en su línea política de contribuir al desarrollo sustentable.

Fuente: El Autor

Síntesis Comprensiva

En esta oportunidad, seleccioné en la matriz 1, las intenciones de mayor dominio e interés de los actores sociales productores, toda vez que, aunque ellos tienen tierras fértiles, recursos naturales y saberes ancestrales para la proliferación de sus actividades que posibiliten una mejor calidad de vida, se encuentran limitados en cuanto a los recursos económicos. Por consiguiente, hubo la comunicación de impacto bidireccional y la información sobre las líneas estratégicas agrupadas en las distintas institucionalidades representativas del Estado, en el marco del desarrollo sustentable, para que definitivamente, se produzca el discurso en la acción.

De esta manera, la presencia institucional del Fondo Nacional de Desarrollo Socialista (FONDAS) y del Instituto Nacional de Salud Agrícola Integral (INSAI) en la comunidad, a través de la mediación de los docentes de la escuela rural y el investigador en la coordinación general de los eventos, se implicaron en el desarrollo de las actividades, las cuales fueron consideradas en el plan de acción.

La convocatoria se realizó desde la escuela rural, a partir de los insumos protocolares y la logística de los maestros, en la parte escritural de los acontecimientos, que originaron algunos diálogos reflexivos como fundamentos de la participación, lo cual dio cabida a la ampliación significativa de la Misión Agro Venezuela, incorporada al escenario de la reunión, puesto que está destinada por el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, a sumarse en este tipo de alternativas para dar respuesta a los productores, en términos técnicos y crediticios, hacia la convergencia estratégica que persigue el Estado, en el marco de la seguridad alimentaria, como meta orientadora del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras.

Así, en la perspectiva de Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (2012), las solicitudes para incorporarse a la producción nacional de alimentos, es un registro de carácter voluntario que se lleva a cabo en todas las regiones del país, con el asesoramiento de funcionarios dispuestos a atender las necesidades de los productores, conjuntamente con representantes de Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnologías e Industrias Intermedias y el Ministerio

del Poder Popular para la Alimentación, en el marco de los aportes sustentables, cuyo requisito fundamental es poseer tierras.

Por consiguiente, dadas estas consideraciones, las expectativas que mayormente dominaron el escenario de los diálogos interactivos con las instituciones representativas del desarrollo local sustentable, adquieren relevancia en el desarrollo sustentable, incorporando las vertientes de los saberes ancestrales a la construcción del conocimiento. Los marcos interpretativos sobre esta realidad se visualizan de manera integrada en el siguiente gráfico 1. (ANEXADO EN ARCHIVO JPEG)

5. REFLEXIONES

La investigación acción participativa, permite identificar la realidad socioproductiva de las comunidades, a fin de proporcionar, los encuentros institucionales con los ecos reflexivos de una mirada sustentable de la educación en el contexto rural, como una proximidad a las experiencias y actuaciones conjuntas y de cooperación, que dan paso abierto a nuevas formas de acceder a las alternativas de respuestas esperadas por los agro-productores a fin de contribuir con la estrategia política de la seguridad alimentaria.

Ahora bien, estas implicaciones deben ser integrales en el sentido de visualizar el holos en el apoyo a estos contextos rurales. Particularmente, en la zona de influencia del estudio (municipio Torres, estado Lara, República Bolivariana de Venezuela), los pequeños productores carecen de los documentos de tierras que trabajan, por consiguiente, esta prioridad en el tratamiento institucional para otorgar la legalidad de las mismas, en su carácter de usabilidad de tierras productivas ha de ser un aliciente que hace posible la fecundación del desarrollo sustentable.

Con esta perspectiva, se asumen los razonamientos de Bustamante, León y Terrazas (1999), para otorgar mayor certidumbre sobre la propiedad de la tierra, e incentivar la inversión y la producción agropecuaria, toda vez que, se han de ofrecer alternativas viables respecto a las formas de relación del productor con la tierra, sobre

todo, en las áreas más productivas, como son aquellas equipadas con obras de riesgo y aquellas que poseen recursos explotables.

Sin embargo, añaden los mencionados autores que "aunque las políticas gubernamentales han influido en distintos momentos en los cauces que ha tomado el desarrollo rural, las sociedades, en este caso, los campesinos, han dado su propia dinámica a los procesos" (p. 62). Con tal situación, este prospecto, se discutió frente a la idea de la organización de pequeños propietarios, de cara a las fuerzas del capital. Por consiguiente, desde una visión socio-histórica, la certificación y titulación parcelaria, es una recomendación pertinente, como primer paso a la privatización de la tierra y el siguiente estamento, representaría la compra-venta de tierras productivas con la posible concentración de pequeños agricultores.

6. REFERENCIAS

Bustamante, T.; León, A y Terrazas, B. (1999). **Reproducción campesina. Migración y agroindustria en Tierra Caliente, Guerrero.** México: Plaza y Valdés.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1999). **Distribución Espacial y Urbanización de la Población en América Latina y el Caribe.** [Documento en línea]. Disponible: <http://www.eclac.cl/celade/publica/LCR1999/LCR1999def00e.htm>. [Consulta: 2011, Marzo 23].

Elliot, J. (2005). **La investigación-acción en educación.** (5ª reimp.). España, Madrid: Morata.

Kornblit, A. (2007). **Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis.** (2ª ed.). Argentina, Buenos Aires: Biblos.

Leff, E. (2006). **La transición hacia el desarrollo endógeno sustentable. Perspectivas de América Latina y el Caribe.** México: Universidad Autónoma de México.

Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras. (2012). **Registro en la misión Agro Venezuela.** [Documento en línea]. Disponible: http://www.inia.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=2488&Itemid=169 [Consulta: 2012, Julio 14].

- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2006). **Estado de la inseguridad alimentaria en el mundo**. Roma: Autor.
- Paré, L y Lazos, E. (2003). **Escuela rural y organización comunitaria. Instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental**. México: Plaza y Valdés.
- Pereira, D.; Fernández, F.; Ocón, B y Márquez, O. (2004). **Las zonas rurales en España. Un diagnóstico desde la perspectiva de las desigualdades territoriales y los cambios sociales y económicos**. España, Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Tardif, M. (2004). **Los saberes del docente y su desarrollo profesional**. España, Madrid: Narcea.
- Vilagínés, M. (2007). **Pedagogía sistémica. Fundamentos y práctica**. España, Barcelona: Graó.
- Zárate, R y Artés, L. (2007). (Coords.). **Ciudadanía, territorio y desarrollo obrero. Resistencias y mediaciones de las políticas locales en la encrucijada del neoliberalismo**. Argentina, Buenos Aires: Biblos.