

# **DIAGNÓSTICO SOBRE LA FORMACION EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL E INCLUSIVA EN LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD DE ARGENTINA.**

Paola Ruiz-Bernardo<sup>1</sup> y Claudia Ferreiro<sup>2</sup>  
ruizma@uji.es

## **Resumen**

Esta comunicación tiene como objetivo presentar los resultados de un diagnóstico realizado acerca de los aprendizajes sobre Interculturalidad e Inclusión que tienen los alumnos de la carrera de Ciencias de la Educación de una universidad Argentina. La importancia de este estudio radica en la reciente implementación del Programa de Educación Intercultural y Bilingüe, que es una línea política para poner en práctica esta modalidad reconocida en la Ley de Educación 26.206 de la República Argentina. Los participantes han sido alumnos de la carrera de Ciencia de la Educación de los últimos años. En este estudio se observa que no existe una articulación armónica entre la formación de los Licenciados de Ciencias de la Educación y los maestros de infantil o primaria. En los primeros esta formación aún no está reconocida en los planes de estudio, mientras que en los segundos si lo está. También se ha observado una prevalencia de lo teórico sobre lo práctico.

**Palabras clave.** Educación intercultural, Educación Inclusiva, Educación Superior, Formación de Pedagogos

---

<sup>1</sup> Universitat Jaume I de Castellón . España.

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Tucumán. Argentina.

## 1- Introducción

Al inicio de esta comunicación consideramos fundamental aclarar que al referirnos a interculturalidad podemos encontrar diferentes interpretaciones tanto en América Latina, Estados Unidos y Europa (López, 2004). Sin embargo el fondo es el mismo, pues se lucha contra la exclusión, el racismo y la xenofobia a partir de crear unas bases participativas y democráticas.

Tomando las palabras de Enrique López (2004), nos acercamos a esta forma de entender la interculturalidad.

*La cuestión de la interculturalidad en nuestra región está estrechamente relacionada con la problemática indígena latinoamericana, pues fue a partir del análisis de las relaciones entre indígenas y no indígenas que la noción de interculturalidad y su derivada de educación intercultural emergieron desde las ciencias sociales.(pag.2)*

Por tanto al igual que en Europa las minorías no reconocidas son las que levantan la voz para denunciar que no pueden entender el mundo desde una sola mirada que suele ser la dominante. En el caso de Europa han sido los inmigrantes que llegaron desde los países pobres en busca de trabajo y en el caso de América ha sido la deuda histórica que se tiene con los pueblos originarios de estas tierras silenciados durante la colonización.

Argentina tiene una particular situación pues al mismo tiempo que debe conjugar el reconocimiento de los pueblos originarios tiene que reconocer que ha sido y sigue siendo receptora de inmigración pues es un destino atrae a chinos, árabes, judíos y como no a otras personas de los países vecinos. Sin duda una verdadera mirada intercultural en la educación debe reconocer todas las voces otorgándoles una participación igualitaria tanto a los pueblos originarios, como a los inmigrantes y a los criollos<sup>3</sup>. Lograr el justo equilibrio entre estas voces es un desafío que la interpela y al mismo tiempo la coloca en los causes de la globalización.

En este país la Ley de Educación 26.206 (2006) se refiere a la interculturalidad y a la inclusión como una de las modalidades, junto a la educación especial, la educación artística, entre otras. Para poner en marcha el aspecto intercultural de la Ley de Educación hace ya unos cuatro años entró en vigencia un Programa Nacional de Educación Intercultural Bilingüe (EBI, 2010).

Desde esta modalidad se entiende que:

*... la Educación Intercultural Bilingüe, en tanto parte del sistema educativo, tiene la responsabilidad de tender al logro de una relación pedagógica constante y significativa con alumnos y alumnas de las distintas comunidades y pueblos indígenas, con su entorno de pertenencia, para de ese modo llevarla a la práctica con el fin de aportar a la construcción de nuevos modos de acceder a conocimientos y prácticas escolares necesarios en cada nivel para contribuir al mejoramiento de la vida de estos pueblos. (Resolución CFE N° 119/10, p.2).*

Los objetivos generales de este programa son:

- *Diseñar políticas educativas tendientes a construir un abordaje alternativo de la diversidad sociocultural y sociolingüística en el sistema educativo argentino.*
- *Promover conjuntamente con los Pueblos Indígenas de nuestro país, estrategias pedagógicas que atiendan sus necesidades educativas específicas a fin de revertir su histórica exclusión del sistema educativo.*

Objetivos específicos:

- *Fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje desde la formación y capacitación docente, la producción de materiales, la asistencia técnica y*

---

<sup>3</sup> Término que se utiliza para definir a los argentinos mestizos.

*financiera a las instituciones educativas y comunidades indígenas, el otorgamiento de becas, y las redes interinstitucionales de apoyo.*

- *Propiciar la articulación de los diferentes actores involucrados en estos procesos (escuelas, IFDs<sup>4</sup>, universidades y pueblos originarios) a nivel regional (países andinos), a nivel federal así como de los organismos públicos responsables de atender las necesidades y garantizar los derechos de los pueblos indígenas.*

A la lectura de estas finalidades vemos que si bien hay una mirada amplia sobre la interculturalidad, en la concreción de objetivos y estrategias, se vinculan fuertemente a la corriente indigenista que es la que le ha ayudado a surgir dentro de América Latina.

Dentro de este plan una de las principales líneas política se centra en la formación docente.

*...desde esta Modalidad se propician acciones coordinadas y en articulación con el Instituto Nacional de Formación Docente -INFD-. Desde una perspectiva intercultural y bilingüe se requiere de docentes debidamente preparados, capaces de propiciar y fortalecer la Modalidad de Educación Intercultural Bilingüe en todas las escuelas y aulas del país.*

Para ello se han introducido nuevos contenidos en la formación docente inicial a través de una asignatura en concreto, pero tiene relevancia que al mismo tiempo se ha creado una formación docente específica para esta modalidad EIB. Así lo especifica en el Anexo I de la Resolución CFE N° 119/10.

*Los lineamientos curriculares dentro de la formación docente tienen como meta una educación abierta, crítica, igualitaria y participativa, en el caso de las poblaciones lingüística y culturalmente diversas esta participación implica la necesidad de garantizar el poder de decisión e intervención de los pueblos y comunidades involucrados. Significativa y fundamental consideración merece la formación de docentes para la Modalidad de EIB, tanto inicial como continua, con las particularidades que cada nivel requiera, ya que los docentes constituyen la columna vertebradora de las instituciones educativas, y son ellos quienes desarrollan estrategias específicas para el logro de igualdad de oportunidades en las escuelas.*

De esta situación de la formación docente surge nuestro problema de investigación pues nos preguntamos ¿Qué aprendizajes han desarrollado los estudiantes de ciencias de la educación en los temas de interculturalidad e inclusión?, para dar respuesta a este problema hemos propuesto una investigación más amplia, que incluye también a maestros y futuros maestros, pero en esta comunicación sólo contaremos los resultados del diagnóstico realizado a los alumnos de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Tucumán.

Hemos centrado la primera parte de esta investigación en ellos en tanto son los futuros formadores de docentes, pues seguramente la principal salida laboral de un pedagogo es la formación de docentes o sino la orientación de estos para la implementación de estos lineamientos en los centros educativos.

Nuestro objetivo es conocer la percepción de los alumnos de la carrera de Ciencias de la Educación sobre las estrategias y recursos necesarios para desarrollar una educación inclusiva e intercultural.

## **2- Métodos**

El diseño propuesto para esta investigación es un estudio de carácter descriptivo. La recogida de datos se ha realizado a través de entrevistas y cuestionarios de opinión.

### **2.1- Muestra**

---

<sup>4</sup> IFDs: Instituto de Formación Docente

La muestra es de tipo no probabilística y se define como fortuita o accidental, que tiene como población de referencia a los alumnos de los cursos de 3º y Ciclo Superior, de la carrera de Ciencias de la Educación de una universidad del norte argentino.

## **2.2- Instrumento**

En cuanto al instrumento se ha utilizado un cuestionario elaborado para esta investigación que recogía información sobre: datos de contexto, formación de los estudiantes en Ciencias de la Educación sobre interculturalidad e inclusión, visión de los estudiantes universitarios acerca de educación intercultural e inclusiva en las instituciones educativas y opinión sobre su formación. Para valorar el conocimiento sobre estos temas realizamos unas preguntas con formato de cuestionario y otras en formato selección múltiple.

## **2.3- Análisis de datos**

Se utilizó como herramienta para la obtención de los análisis de datos el apoyo de la informática estadística a través del SPSS (Statistical Package for Social Science, versión 21). Los resultados obtenidos se presentan a continuación. Los análisis realizados incluye el estudio descriptivo de los datos cuantitativos y un análisis de contenidos de los comentarios realizados en las preguntas abiertas.

## **3- Resultados**

### **3.1- Descripción de la muestra**

La muestra se componía de 36 personas, de los cuales el 83% eran mujeres y el 17% restante hombres, respecto a las edades la muestra presenta una gran amplitud, ya que se inicia en 20 años y termina en 41 años, la media de edad es de 23 años. En cuanto a su origen, la principal nacionalidad es la Argentina, en un 94%, el 6 % restante poseen otras nacionalidades, además de la Argentina. Cuando se les consultó si se consideraban perteneciente a algún grupo étnico la respuesta fue semejante, pues un 89% dijo que no y un 2,8% no contestó, el 8,2% restante dijo que si y estos grupos eran el judío y los pueblos originarios (denominación actual que reemplaza a aborigen o indígena).

### **3.2- Descripción de las variables consultadas**

#### ***3.2.1- Formación de los estudiantes en Ciencias de la Educación sobre interculturalidad e inclusión***

Ante la pregunta ¿Conoce las Metas 2021 para la educación en Ibero-américa?, el 27,8% contestó que sí y el 69,4% que no, el porcentaje restante (2,8%) no contestaron. También consultamos si ¿Conoce el programa nacional de interculturalidad y bilingüismo o los lineamientos de las políticas educativas actuales sobre estos temas? La respuestas fueron que un 50% dijo que sí y la otra mitad que no.

Por tanto observamos una carencia en el conocimiento de las principales leyes o lineamientos que promueven estos temas.

También realizamos algunas preguntas de conocimiento en formato de ítems de selección múltiple y las respuestas fueron las siguientes (Gráfico 2):

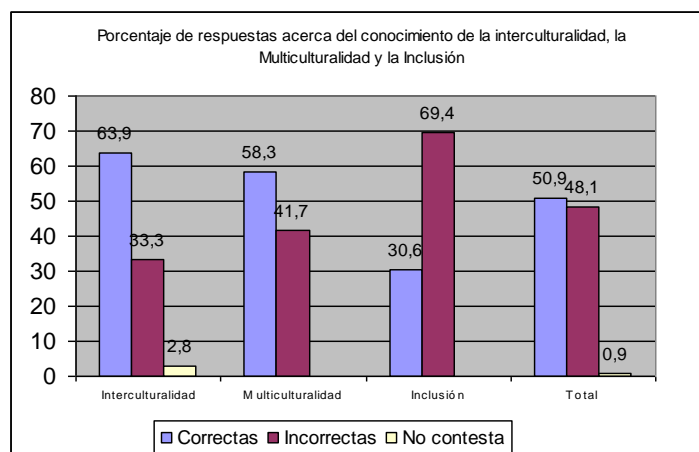


Gráfico 2: Porcentaje de respuestas acerca del conocimiento de la Interculturalidad, la Multiculturalidad y la Inclusión.

Como se observa en el gráfico los temas relativos a la interculturalidad y multiculturalidad en su mayoría se han respondido correctamente, no así en lo que respecta a inclusión, haciendo una lectura de cuál ha sido el ítem más elegido cuando se expresaba que entendían por inclusión se ha observado que es el que dice "La superación de las barreras socioeconómicas que dificultan el acceso a la educación" dejando de lado la que dice: "El aumento y la mejora de la participación de toda la comunidad (Padres, asociaciones, etc.) en las decisiones de la escuela" que es la que nosotras considerábamos correcta.

Les propusimos un listado de términos y los estudiantes eligieron tres palabras que ellos consideraban que más se asociaba a los conceptos de Interculturalidad e Inclusión para aproximarnos a la idea que tienen sobre los mismos. Con respecto a Interculturalidad las respuestas fueron las siguientes: Diversidad un 92%, Identidad un 75% e Intercambio un 64%. Nuevamente observamos un conocimiento adecuado con respecto a los términos que se asocian a Interculturalidad (Gráfico 3).

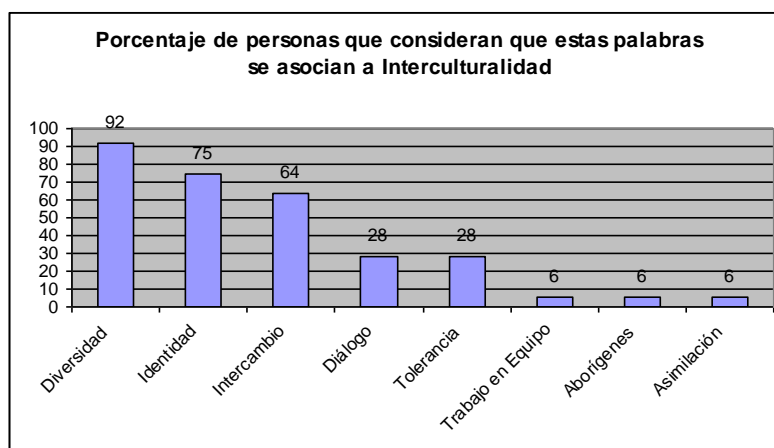


Gráfico 3: Porcentaje de personas que consideran que estas palabras se asocian a Interculturalidad.

En cuanto a las palabras que se asocian a Inclusión encontramos: Participación con un 89%, Integración con un 86% y equidad y adquisición de derechos con un 53% cada una (Gráfico 4)). En este caso también coincidimos en que perciben un concepto de inclusión adecuado centrándose en la participación en igualdad de derecho más que el déficit. Cosa que nos había parecido contradictoria en la respuesta anterior de selección múltiple.

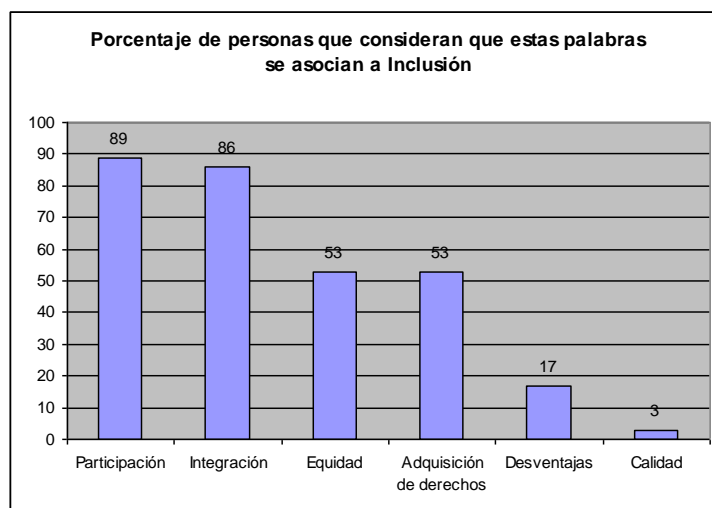


Gráfico 4: Porcentaje de personas que consideran que estas palabras se asocian a Inclusión.

Por último también realizamos preguntas de opinión como por ejemplo ¿Considera que es lo mismo la interculturalidad que la inclusión social? Y la respuestas fueron que no en un 86,1%, que si en un 11,1% y no contestaron el 2,8%. Lo cual valoramos como acertado.

Otra pregunta indagaba sobre su opinión sobre las estrategias a utilizar para favorecer la educación intercultural, y por ello es que preguntamos sobre el criterio que cree que se debería utilizar para la formación de grupos en la clase y la respuesta mayoritaria es la heterogeneidad (68,6%) esto nuevamente nos verifica que entienden los principios de la interculturalidad desde el sentido amplio, otras respuestas fueron con 11,4% la homogeneidad y con un valor semejante, es decir, el 11,4% siguiente dijo el rendimiento académico.

Para completar la pregunta sobre estrategias hicimos una pregunta abierta que decía: Menciona alguna estrategia educativa para atender la inclusión y/o la interculturalidad.

Las principales respuestas giraron en torno a:

- *Trabajos en grupo, en equipo, grupos interactivos y flexibles.*
- *Actividades recreativas, trabajos a través de juegos*
- *Actividades interdisciplinarias*
- *Trabajo por Proyectos*
- *Debates y reflexiones*
- *Adecuaciones curriculares*
- *Contextualizar los aprendizajes*
- *Enseñanza de estrategias de aprendizaje*
- *Favorecer la participación y la colaboración entre los alumnos*

Otros temas que salieron pero que vemos que se relacionan indirectamente con el tema pues no hacen a las estrategias de aula son:

- *Compromiso del profesor*
- *Democratización de la educación*
- *Integración de otros actores sociales y de las familias en la escuela. Abrir la escuela a la comunidad.*

### **3.2.2- Visión de los estudiantes universitarios acerca de educación intercultural e inclusiva en las instituciones educativas**

En este caso utilizamos preguntas cerradas sobre su opinión acerca de algunos temas. Por ejemplo preguntamos ¿Cree que existe actualmente diversidad cultural en los

distintos niveles del sistema educativo?. La respuesta mayoritaria fue que si (68,6%), el 22,9% restante fue que no y un 8,5% no contestó.

También fue mayoritaria la respuesta donde se afirmaba que se entendía la diversidad cultural como un desafío (82,9%) y sólo un 17,1% pensaba que se percibía como un problema.

También preguntamos su opinión sobre si creían que la pertenencia de un alumno a una cultura diferente dificultaba algún aspecto de la vida escolar y las respuestas<sup>5</sup> fueron las siguientes (Gráfico 8):

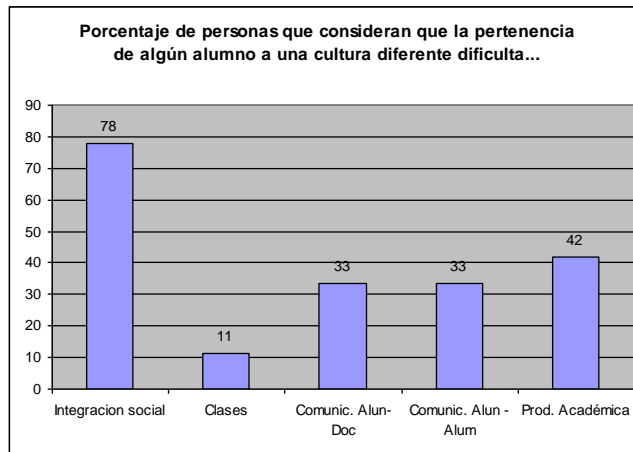


Gráfico 8: Porcentaje de personas que consideran que la pertenencia de algún alumno a una cultura diferente dificulta ciertos aspectos.

En este caso un 78% opina que dificulta la integración social, un 42% que dificulta la producción académica y un 33% que dificulta la comunicación alumno-docente y otro 33% la comunicación alumno-alumno.

Así también preguntamos sobre si creían que la pertenencia de un alumno a una cultura diferente enriquecía algún aspecto del aula y las respuestas fueron (Gráfico 9). Un 83% considera que aporta otras perspectivas, un 72% que favorece el respeto a lo diferente y un 36% que ayuda a crear una atmósfera de diálogo.

Otra cuestión fue sobre cómo creían que era el rendimiento educativo de estos alumnos en relación al resto de alumnos. Y el 54,3% contestó que entendían que era igual y un 37,1% que era menor y el 5,7% mayor.

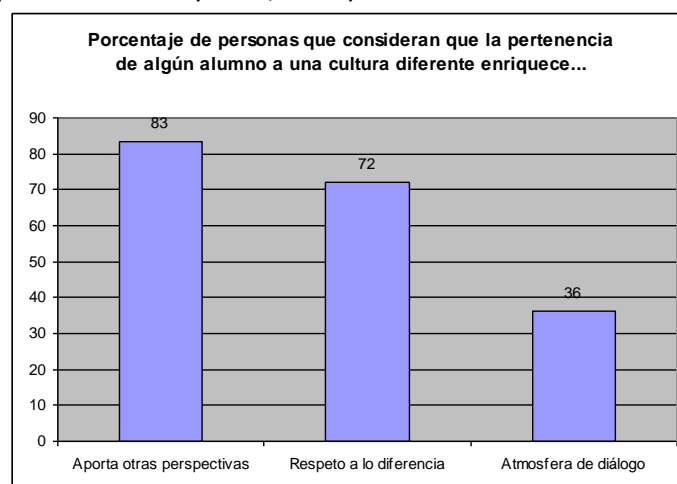


Gráfico 9: Porcentaje de personas que consideran que la pertenencia de algún alumno a una cultura diferente enriquece ciertos aspectos.

A continuación les preguntamos que si creían que era menor a qué parámetros los podría atribuir y la respuesta fueron<sup>6</sup>: en primer lugar al uso de diferentes lenguas en la

<sup>5</sup> Se podía elegir tres opciones de un listado.

casa y en la escuela (92%), también algunos lo han comentado como al contraste de culturas es decir la escolar y la familiar (85%), y en otro porcentaje semejante la falta de adaptación curricular. Con respecto al docente han dicho en un 46% que se trata de falta de formación docente y en un 15% a las bajas expectativas sobre las posibilidades de estos alumnos por parte del docente (Gráfico 11).

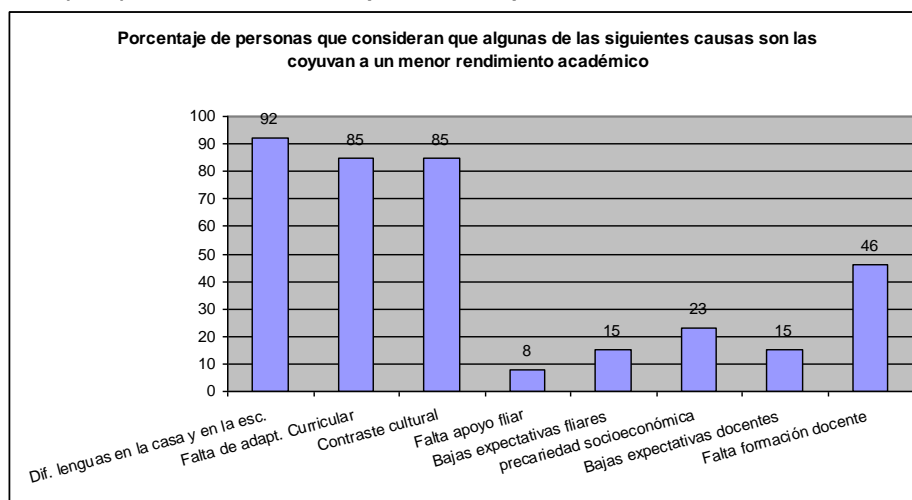


Gráfico 11: Porcentaje de personas que consideran que algunas de las siguientes causas coyuvan a un menor rendimiento académico.

Si uno de los factores que también aparece en la bibliografía es que coinciden o correlaciona la exclusión escolar con la exclusión social. Para acercarnos a la opinión de estos alumnos les preguntamos ¿cree que estos alumnos y sus familias se encuentran marginados socialmente en otros ámbitos? Efectivamente la respuesta mayoritaria con un 91,2 % ha sido que sí y el 8,8% restante es que no.

### 2.2.3- Opinión sobre su formación

En la encuesta al final les pedimos también su opinión sobre como creen que se debería gestionar este saber, por ello les preguntamos: ¿Cree que conoce las estrategias para la gestión de la diversidad cultural y la inclusión en el aula como futuro docente o como formador de otros docentes? Las respuestas fueron mayoritariamente que sí, pero en total no llegaron en ningún caso al 50% (Gráfico 13).

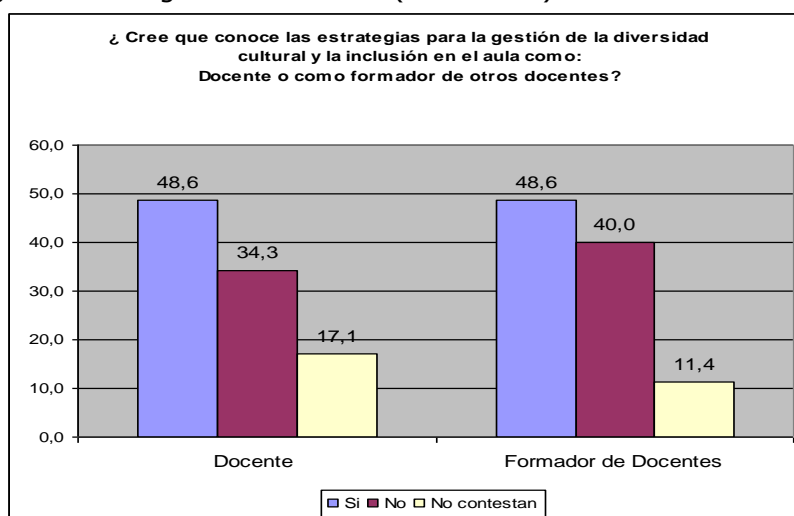


Gráfico 13: Porcentaje de respuestas ante la pregunta ¿Cree que conoce las estrategias para la gestión de la diversidad cultural y la inclusión en el aula como futuro docente o como formador de otros docentes?

<sup>6</sup> Se podían elegir tres opciones de un listado.



Con respecto a la consulta de ¿Cómo cree que es mejor aprender estos contenidos?<sup>7</sup> Los resultados decantan que un alto porcentaje de personas (67%) piensan que analizando experiencias, así también haciendo observaciones (50%) y un 47% por intercambio con especialistas (Gráfico 14).

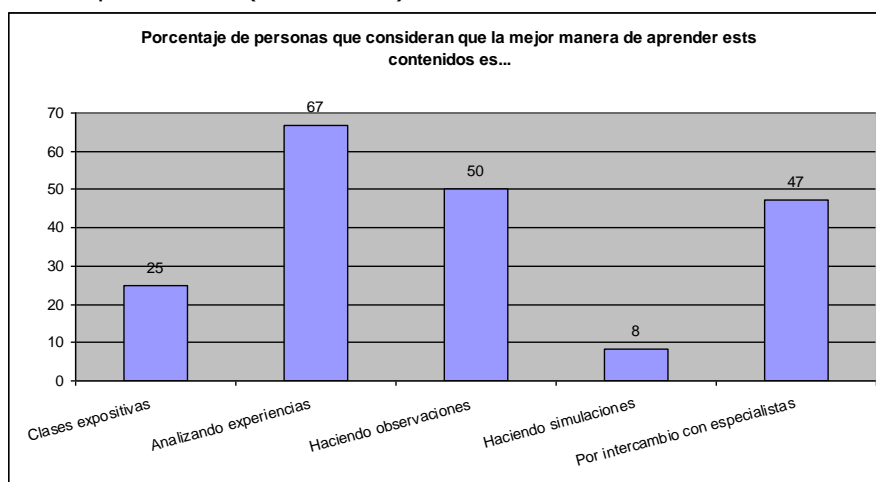


Gráfico 13: Porcentaje de personas que piensan que el mejor modo de aprender estos contenidos es...

Y por último cuando se le preguntaba sobre cómo creían que se debería impartir esta formación, la principal respuesta es ampliar este contenido en alguna de las asignaturas que tienen en la carrera (44%), con un porcentaje semejante se sugiere crear una asignatura nueva y obligatoria (42%) y con un 33% dictar un postgrado referido a este tema.

#### 4- Conclusiones

En cuanto a los resultados obtenidos se puede concluir que con respecto a: **La formación de los estudiantes de Ciencias de la Educación sobre interculturalidad e inclusión**, es adecuada con respecto a los conceptos, de todos modos los porcentajes de desconocimiento de las leyes y los lineamientos sobre este tema son para revisar, así también me gustaría destacar que si bien están informados sería recomendable que dominaran más el tema en tanto son alumnos de una licenciatura con una formación superior en la que en un futuro tendrán que asesorar o dictar clases de formación docente y el porcentaje de desconocimiento sobre estos temas nos hacen repensar que igual no todos están preparados para ello. Esto se corrobora con la pregunta que hay al respecto sobre si conocen las estrategias para formar o asesorar sobre interculturalidad e inclusión no llegan al 50% los que dicen que sí. También esta respuesta junto al análisis de las preguntas abiertas sobre las estrategias a utilizar para estos contenidos, nos hace suponer que no dominan totalmente estos contenidos y sobre todo de que carecen de formación sobre estrategias, observándose una disociación entre la teoría y la práctica en la que son formados como docentes.

Por ello las **opciones que proponen los alumnos de cara a como incorporar estos contenidos** a su formación son principalmente introduciendo estos contenidos en las asignaturas que ya tienen o agregar una asignatura nueva y obligatoria. Sin duda en estos casos lo que se propone es una modificación del plan de estudio. Por otro lado podría ser que se dictara a través de un curso de postgrado, pero esto quedaría a la voluntad de los alumnos que se motiven para ello, pero no tenemos que olvidar que no se trata de un contenido secundario sino que está incluido por ley en el currículo de la formación docente y en este caso creemos que se no debe dejar de cumplir la premisa tantas veces mal dicha que el alumno no puede saber más que el maestro. Es decir si en

<sup>7</sup> Se podían elegir tres opciones de un listado

un futuro estos alumnos de pedagogía quieren ser formadores o asesores de otros docentes es un contenido que no se puede abandonar a la voluntad de los alumnos.

También proponen que estos contenidos tienen que ser muy prácticos y creen que la mejor forma de aprender es a través del análisis de experiencias o la observación de las mismas.

***En cuanto a la visión de los estudiantes universitarios acerca de educación intercultural e inclusiva en el sistema educativo***, un gran porcentaje asegura que existe esa diversidad cultural en las aulas, curiosamente hay un 23% que no la ve. También coinciden en que esa diversidad es un desafío para el sistema educativo, más que un problema a resolver. Es decir creen en una postura optimista al respecto. Aunque también consideran que la presencia de alumnos de otras culturas en el aula dificultan la integración social y la producción académica como principales cuestiones. Por otro lado también creen que enriquecen con el aporte de otras perspectivas y favorece el aprendizaje del respeto a lo diferente. Con respecto al rendimiento académico creen que estos alumnos tienen igual o menor rendimiento, y que las principales causas son el contraste de la lengua que se habla en casa y la que se habla en la escuela como así también de las culturas propias de estos dos mundos. También se habla de la falta de adecuación curricular que no es otra cosa que la conjetura del contraste antes mencionado y de la falta de formación a los antiguos maestros o de los graduados antes de la puesta en marcha de esta ley, y sin duda también está presente la impronta de la escuela homogeneizadora tan bien retratada por Tonucci cuando dibuja a la escuela como una fábrica que produce sujetos iguales e ideales para un estado determinado.

Por último también para corroborar la bibliografía precedente en el tema se ha confirmado la visión de los alumnos acerca de que aquellas personas que se encuentran excluidas del sistema educativo son la mismas que junto a sus familia son excluida del entorno social, esto hace evidente que es ardua la tarea de la educación en este sentido.

Con esta información hoy nos encontramos en el momento de dar un paso más que es hacer una propuesta para mejorar la formación docente, con esto se cerrará el círculo de una investigación aplicada para mejorar la educación y en consecuencia la vida de las personas que empiezan a encontrar un lugar dentro de la sociedad.

**Notas:** *Esta investigación se ha realizado con la ayuda otorgada por el Plan de Promoción de la Investigación del 2013, de la Universitat Jaume I de Castellón.*

### **Bibliografía**

Ley de Educación 26.206. (2006). República Argentina. <http://start.mysearchdial.com/results.php?f=4&q=Ley+de+Educaci%C3%B3n+26.206.+Rep%C3%ABlica+Argentina.&a=MSD2&cd=2XzuyEtN2Y1L1QzuyCzttDyD0C0AtD0D0F0E0BzytDzy0F0BtN0D0Tzu0SyBzzztN1L2XzutBtFtFtCyDtFtCyCtAtCtN1L1CzutBtAtDtC1N1R&cr=2070656086&ir>

Lopez, L. (2001). "La cuestión de la interculturalidad y la educación latinoamericana". En UNESCO, *Análisis de perspectivas de la educación en América Latina y el Caribe*. Santiago: OREALC. 382-406.