

ENTREVISTA



PACO OLVERA

PACO OLVERA, PROFESOR DE E.G.B. Y MIEMBRO ACTIVO DEL M.C.E.P. Y DEL P.C.E. AUTOR ENTRE OTROS LIBROS DE: "LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO EN LA ESCUELA"; "EL MUNDO... TU AVENTURA".

PESE A SER UN PROFESOR JOVEN LLEVAS MUCHOS AÑOS EN LA BRECHA DE LA RENOVACIÓN PEDAGÓGICA; DE HECHO FUISTE UNO DE LOS PIONEROS EN LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO. ¿CÓMO SURGE EN TI LA NECESIDAD DE TRANSFORMAR TU TRABAJO EN EL AULA? ¿Y CÓMO INTUISTE QUE LA ALTERNATIVA A LA ESCUELA TRADICIONAL ERA OPTAR POR LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO EN LA ESCUELA?

Soy un profesor un poco atípico porque desde que empiezo a dar clases conecto con el Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, que por aquel entonces se denominaba ACIES y que en Granada tenía una fuerte implantación. Recién salido de la Escuela Normal, ese mismo verano, asisto al IV Congreso del MCEP y desde

ese momento comienzo a plantearme que el trabajo que habría que hacer en la escuela era otro muy distinto del que se venía realizando. Esta concienciación se produce a raíz de lo que escucho en el Congreso de Granada, pero particularmente, y en especial, de lo que escucho en el Taller que ya empezaba a denominarse de Investigación del Medio.

A partir de ahí comienzo a indagar, mucho más por intuición que por conocimiento o por sistema, en las variables que influyen en la Investigación del Medio en el aula.

La necesidad de transformar mi trabajo en el aula surge además porque yo veía que era necesario que la escuela

se incorporara a la transformación social y también porque intuía que los libros de texto no facilitaban esa transformación. Entonces con lo poquito que había leído hasta ese momento, con lo que escuché en el Congreso de Granada y con la conciencia política que yo tenía, ya en aquel momento, me hacían a mí ver que había que sacar los alumnos de la escuela e introducir en ella todos los elementos sociales, culturales y ambientales que ya en aquel momento empezábamos a percibir.

DESPUÉS DE TUS AÑOS DE EXPERIENCIA ¿SIGUES PENSANDO QUE DESDE LA ESCUELA SE PUEDE TRANSFORMAR LA SOCIEDAD, O POR EL CONTRARIO HAN CAMBIADO TUS PLANTEAMIENTOS?

Sigo pensando lo mismo pero ahora lo matizo más. Recuerdo que en aquellos primeros años yo creía que sólo desde la escuela se podía cambiar la sociedad porque pensaba que, si realizábamos una actuación eficaz y transformadora, al cabo del tiempo estos alumnos se convertirían en adultos conscientes. Y a partir de ahí, si se generalizaba el proyecto de investigación en el aula en muchas escuelas, pues actuaríamos sobre una serie de alumnos/as que luego serían jóvenes concienciados y capaces de tener una actitud crítica. Es por ello que en esos primeros años tengo un gran activismo pedagógico, llevando a todos los rincones de Andalucía la metodología investigativa a través de cursillos, organizando el Movimiento Cooperativo, escribiendo, por que veíamos que la cuestión estaba en generalizar el método de trabajo que uno suponía iba a provocar unos nuevos jóvenes. Sin embargo la experiencia nos ha demostrado que la escuela no es el único factor que influye en la construcción de las conciencias, sino que diríamos más, no es el más importante; el más importante es el propio entorno de cada niño y particularmente la familia. Yo creo, en estos momentos, que la escuela sigue siendo un lugar importante, si se quiere, de concienciación, sobre todo, de un tipo de trabajo en el aula, transformador y crítico.

Por tanto yo diría que sí, que desde la escuela se puede transformar la sociedad pero con fuertes matizaciones, ya que necesita de otros elementos de la sociedad que la transformen también.

ENTONCES, ¿QUÉ SIGNIFICA PARA UN PROFESOR OPTAR POR LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO COMO FORMA DE ENFOCAR SU TRABAJO EN EL AULA?

Algunas veces lo he dicho en algunos

encuentros o cursos que es imposible que un profesor investigue si no tiene una serie de características como por ejemplo ser una persona crítica, con curiosidades, con una cierta conciencia social, que concibe la función docente como un trabajo transformador y crítico; esto no presupone un dogmatismo, pues a veces se es más dogmático desde posiciones cerradas y lineales que siendo una persona crítica que se cuestiona constantemente las cosas. Por tanto el profesor investigador tiene que ser una persona muy abierta de mente, una persona que duda siempre científicamente.



¿QUÉ PAPEL CUMPLE EL MAESTRO EN LAS INVESTIGACIONES QUE LLEVAN SUS ALUMNOS?

El profesor cumple un papel fundamental, pese a que nosotros digamos en nuestro Movimiento que el niño tiene intereses naturales que lo ponen en el camino de la investigación. Estos intereses naturales son suplantados muy pronto por otros artificiales generados por la TV y demás medios de comunicación. Y son precisamente estos intereses artificiales los que lleva al aula y los que le llevan al consumismo y a adoptar una serie de posturas insolidarias ya desde muy pequeño; y si nosotros dejáramos a la clase en libertad esperando que surgieran los intereses naturales por sí solos, estos no aparecerían seguramente sino que estarían suplantados por los intereses artificiales. Y ahí es donde juega el profesor un papel fundamental de reductor, animador, coordinador e incitador para que los intereses naturales afloren. Los intereses naturales los podríamos definir como aquellos intereses del ser humano que van en positivo con la vida de cada persona, facilitando la relación con los demás con actitudes constructivas.

Nosotros hemos definido a lo largo de

estos últimos Congresos un concepto que me parece clave, como es el concepto de la DOBLE MOTIVACIÓN por el que el proyecto educativo del aula se construye conjuntamente con y a partir de los intereses naturales de los niños. Esto permite la conjunción profesor-alumno que facilitará la aparición de un proyecto amplio, flexible y capaz de generar muy diversos temas de manera que se aleje de los programas y expresiones cerradas del libro de texto.

¿QUÉ CONDICIONES SE DEBEN DAR EN UNA CLASE PARA QUE ÉSTA ESTÉ EN CONDICIONES DE INVESTIGAR?

La investigación es un método de trabajo muy distinto al sistema transmisivo de enseñanza tradicional que necesita pocos útiles de trabajo como son la pizarra y el libro de texto, aunque últimamente se le añadan los medios audiovisuales y algunos medios más que no transforman en sí lo que es la escuela tradicional. Por el contrario la escuela que investiga necesita sobre todo ser menos escuela, en el sentido tradicional, y abrirse más al entorno, saliendo a conocerlo y dejando que entren en la escuela otras personas diferentes al profesor y a los alumnos, de manera que el profesor ya no es la única voz que se escucha en el aula. Como vemos, una clase que investiga necesita unos recursos, unas técnicas y unos instrumentos diferentes a los que utiliza la escuela tradicional. Así, la figura del profesor será sustituida por un conferenciante, que puede ser el padre de un alumno que dispone o maneja conocimientos específicos; al igual que desarrolla una serie de técnicas de medición, de recogida de datos, de gráficas; de la misma manera que una serie de instrumentos que han estado tradicionalmente relegados en los laboratorios empiezan, aquí, a tener un uso mucho más frecuente como pueden ser los terrarios, lupas, cuadernos de campo, así como la cámara fotográfica, los medios audiovisuales, no ya como pretexto activista sino como un instrumento imprescindible para hacer la recogida de muestra, la biblioteca de aula y un sinnúmero de elementos materiales que confieren al aula una organización especial. Me gustaría significar un elemento que para mí es fundamental por ser la columna vertebral de una clase que investiga, este elemento no es otro que el PLAN DE TRABAJO, que nos va a permitir que sea el propio alumno quien, junto con el profesor, planifique la tarea educativa a lo largo de la semana o quincena. El Plan de trabajo a la vez que facilita la aparición de las investigaciones, permi-

tiendo que el alumno tenga tiempo para madurarlas, posibilita la profundización en el lenguaje, en las matemáticas o en la creatividad,... de manera que el propio alumno es quien acelera o retarda el ritmo de su trabajo en el aula, permitiendo, a la vez, aparecer y satisfacer los intereses de los niños.

¿NO CREES QUE SERÍA TAMBIÉN MUY IMPORTANTE, DENTRO DEL ASPECTO DE LAS CONDICIONES, EL PAPEL QUE CUMPLEN LA TOLERANCIA Y EL RESPETO QUE DEBE TENER EL PROFESOR HACIA EL NIÑO/A, O SEA LA ACTITUD DEL PROFESOR HACIA LA CLASE?

Sí, creo que esto es clave, cuando antes hablábamos de las características de un profesor que investiga, decíamos



que lo primero que debía de hacer era amar, querer a sus propios alumnos y no porque son el motivo de nuestro trabajo simplemente, como un mecánico pudiera tener una cierta relación afectiva con sus herramientas o con el vehículo que arregla o con la tarea que desarrolla, sino que en nuestro caso estamos hablando de personas que son mucho más complejas y que afectivamente conocemos de una manera más profunda. Creo que amar a nuestros alumnos/as en el sentido amplio facilita enormemente las cosas porque crea en el aula un clima de confianza, que es fundamental para la investigación, pues esta permite que aparezcan una gran variedad de factores de información. Tal vez la escuela tradicional no necesita tanto de esta afectividad porque el libro de texto es un elemento unidireccional.

EN UNA CLASE QUE INVESTIGA NO SIEMPRE SE PRODUCEN INVESTIGACIONES PROPIAMENTE DICHAS, SURGIENDO ÉSTAS DE UNA MANERA AISLADA. ¿A QUÉ CREES QUE SE DEBE ESTO?

Efectivamente, la experiencia nos demuestra que muchas veces los trabajos que se producen en el aula son meros trabajos interdisciplinarios; otras veces son simples trabajos de recopilación de un libro o de otra cosa. Lo que hay que decir pronto es que eso no son investigaciones en el sentido estricto de la palabra, y creo que esto se produce por dos causas:

La primera está en nosotros mismos, los profesores, porque no tengamos claro qué es realmente investigar, dónde están sus límites y qué dificultades comporta el hecho de investigar. De ahí que sea inevitable que nos formemos leyendo libros, asistiendo a Encuentros,... en una palabra poniendo a punto nuestro método.

La segunda causa está en las dificultades que entraña la investigación en sí, pues el espíritu investigador, en su sentido más puro, es difícil que aparezca, porque la investigación es un proceso en espiral que va abriendo progresivamente su campo. De ahí que al principio las investigaciones en el aula sean más pobres aunque inevitablemente éstas se irán enriqueciendo. Progresivamente, cada tema de investigación provoca otro. Aún así, en este camino que no es lineal, pueden ir apareciendo trabajos que no son estrictamente investigaciones, pero esto es parte del proceso.

Tampoco podemos olvidar otras limitaciones que dificultan el trabajo investigativo de los niños en el aula, tales como las dimensiones del aula en sí, dificultades administrativas...

LO MISMO QUE NOSOTROS NECESITAMOS UN TIEMPO PARA PULIR EL MÉTODO, LOS ALUMNOS/AS TAMBIÉN NECESITAN UN TIEMPO PARA ENTERARSE. ADEMÁS CREO QUE NO TODAS LAS INVESTIGACIONES QUE INICIEN LOS NIÑOS DEBAN TERMINAR EN ÉXITO, PUES CUANDO ÉSTE SE PRODUCE ES SEÑAL DE QUE EL NIÑO SE HA VOLCADO AFECTIVAMENTE Y POR TANTO SE HA PRODUCIDO EL HECHO INVESTIGATIVO.

Sin embargo no debemos de tener demasiado miedo a este punto y no pensar que el método en su conjunto falla, porque hay experiencias de investigación perfectamente desarrolladas. Lo único que debemos de hacer es seguir el proceso para ver qué nos falta para dinamizar algo más la clase ofreciendo elementos motivadores.

EL MEC EN SU PROPUESTA DE REFORMA HA OP-

TADO POR LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN. ¿QUÉ DIFERENCIAS ENCUENTRAS ENTRE ESTA PROPUESTA QUE PARECE MÁS ENCORSETADA Y LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO QUE PROPONEMOS NOSOTROS?

El MEC va a proponer siempre algo más encorsetado que los MRPs, y esto es algo que no debe sorprendernos. Aunque por otra parte hay que señalar que el Ministerio, en el contexto de la Reforma, ha sido sensible en algunos aspectos a viejas reivindicaciones de los MRPs y a demandas que la sociedad viene exigiendo. Sin embargo el MEC, que es un organigrama, tiene miedo de que la Reforma se les vaya de las manos y por eso siempre nos definirá marcos de actuación. Y entre las dos propuestas investigativas optará siempre por la que controle mejor y sea más fácil de poner en práctica por el cuerpo de enseñantes.



¿PERO PODRÍAS ESPECIFICAR UN POCO QUÉ DIFERENCIA METODOLÓGICA HAY ENTRE LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO TAL Y COMO LA ENTENDEMOS EN EL MCEP Y LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN QUE PROPONE EL MEC? PARECE QUE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN, ADEMÁS DE RESTRINGIR MÁS LOS TEMAS E INCLUSO LA MANERA DE ENFOCAR EL MISMO TEMA EN SÍ, TE DA UNAS PAUTAS A SEGUIR TAN ESTRUCTAS QUE PARECE, A VECES, QUE TIENE CONNOTACIONES CONDUCTISTAS PORQUE EL NIÑO TIENE QUE REALIZAR CIERTOS PASOS PARA LLEGAR NECESARIAMENTE A LAS CONCLUSIONES. MIENTRAS QUE EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA POR NOSOTROS EL NIÑO EMPIEZA SU PROCESO INVESTIGATIVO PUDIENDO LLEGAR A CONCLUSIONES ERRÓNEAS, LAS CUALES NO SUPONEN NINGÚN PROBLEMA, PORQUE EL PROCESO INVESTIGATIVO SIEMPRE ESTÁ ABIERTO PARA QUE PUEDA SER REVISADO EN CUALQUIER MOMENTO. COSA QUE PARECE NO OCURRE EN LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN, PUES LAS CONCLUSIONES SE PREVEN, POR PARTE DEL PROFESOR, ANTES DE QUE EL NIÑO INICIE SU INVESTIGACIÓN; LO CUAL RESTA LA ESENCIA AL PROCESO INVESTIGATIVO. ¿PODRÍAS DEFINIR UN POCO ESTO?

Ya lo has dicho tú en buena medida en tu explicación. Aunque habría que añadir que metodológicamente nosotros hacemos una apuesta más clara por el autoaprendizaje, mientras que la Investigación-Acción lo hace por lo que se conoce por Descubrimiento Dirigido. Ahí, pienso que está la clave; el descubrimiento dirigido lo que viene a mostrar es que el maestro, en todo momento, es el conductor del proceso, conociendo los pasos y hasta dónde se va a llegar, y esto, para mí, no es investigación. La investigación debe tener una parte de hipótesis, de incógnita, y por tanto de desconocimiento del resultado final. Uno puede intuir, pero eso hay que confirmarlo. Por eso decías tú, y muy bien, que el proceso de autoaprendizaje, aunque aparentemente tenga más riesgos, es más rico en cuanto va respetando los pasos de cada niño, aunque al final se llegue a conclusiones erróneas porque de los errores en la investigación se aprende mucho, permitiendo, además, plantearse nuevamente el tema para descubrir dónde se ha fallado.

EL LIBRO "UN MUNDO... TU AVENTURA" LO ESCRIBISTE PENSANDO EN QUE FUESE UN DOCUMENTO PARA LA BIBLIOTECA DE CLASE. SIN EMBARGO YO PIENSO QUE, POR SER UN DOCUMENTO DE TRABAJO ABIERTO QUE OFRECE MÚLTIPLES PROPUESTAS DE TRABAJO, ES UN LIBRO MUCHO MÁS MOTIVADOR (POR LA PRESENTACIÓN Y LA FORMA) QUE EL ANTERIOR (QUE NO LLEGABA A TODO EL MUNDO), AUNQUE PIENSO QUE LO COMPLEMENTA DESDE EL PUNTO DE VISTA PRÁCTICO, POR LO QUE PUEDE SER UN LIBRO ÚTIL TANTO AL PROFESOR COMO AL ALUMNO. ¿QUÉ MOTIVACIONES TE IMPULSARON A ESCRIBIRLO?

La idea de "El mundo... tu aventura" fue hacer un libro para los niños, de manera que les sirviera como propuesta de investigación en el aula. Es decir, al igual que los profesores necesitamos conocer técnicas y recursos, era muy importante que nuestros alumnos las conocieran y dominaran también. Y al igual que antes había escrito "La investigación del medio en la escuela" donde presentaba las técnicas y los recursos de la investigación para los compañeros, era necesario trasladarlo a otro libro para el niño, donde la imagen jugase un papel fundamental para que nuestros alumnos descubrieran también esas técnicas y esos recursos. Lo que sucedió fue que el libro nos salió tan atractivo para los niños que resultó también atractivo para los profesores. Lamentablemente este libro está agotado, aunque la Junta de Andalucía envió este libro a todas

las Bibliotecas escolares de los Centros Públicos de Andalucía.

¿EN QUÉ ESTÁS TRABAJANDO EN LA ACTUALIDAD?

Poner a punto la propuesta metodológica investigativa no termina nunca, afortunadamente, así que sigo trabajando en desarrollar recursos didácticos, técnicas y elementos de evaluación. En el último Congreso del MCEP, celebrado este verano en Huelva, presenté en el Taller de Investigación del Medio un "Cuestionario de relación ambiental" para ver si efectivamente algo tan difícil de evaluar como los hábitos y los comportamientos se alteran positivamente a través de las investigaciones. He presentado un documento que fue debatido pero que hay que desarrollar mucho más, de manera que hemos abierto una nueva línea de evaluación o valoración de las investigaciones. Aunque pensamos que el Cuestionario hay que completarlo con el Diario del maestro, donde éste anota las impresiones que obtiene tanto en el aula como en las salidas pedagógicas. La comparación de estos dos elementos, Cuestionario/Diario, más los propios trabajos de los alumnos nos darán los elementos para construir un sistema de evaluación de las investigaciones.

También he participado con un grupo de compañeros del Taller de Investigación del Medio de Granada en la elaboración de un libro que pretende mostrar varios itinerarios en un bosque mediterráneo.

TÚ ME HAS COMENTADO EN VARIAS OCASIONES QUE TE GUSTARÍA DEDICARTE A REALIZAR MONOGRAFÍAS DE ANIMALES QUE ILUSTRASEN LA BIBLIOTECA DEL AULA O QUE SIRVIESEN AL NIÑO COMO MODELO DE INVESTIGACIÓN.

Sí, pero uno está muy limitado en el tiempo. A mí, muchas veces, me apetecería dedicarme a escribir para los niños monografías de animales contadas con algún halo de fantasía pero sin olvidar los aspectos científicos. Creo que la experiencia acumulada en este tiempo me facilitaría el poder contar de otra manera, a partir de los trabajos de los niños; y yo lo que haría sería recrear, planificar esos trabajos monográficos sobre la naturaleza. En fin, es un proyecto que espero realizar algún día.

Entrevista realizada por:
JOAQUÍN RAMOS GARCÍA.
G.T. Sevilla.